

## Разработка опросника «Социальное вмешательство и контроль (СВК)» для исследования статических составляющих тоталитарности в религиозных группах

**В. ЕЛКИН (ЕЛКИНС)\*,**  
*Европейский парламент, Рига, Латвия,*  
*v.yolkin@inbox.lv*

*В статье приводятся процедуры разработки и адаптации опросника «Социальное вмешательство и контроль в религиозной группе» (СВК), создававшегося как одна из двух методик для выявления тоталитарных тенденций в различных религиозных сообществах. Ранее мы установили, что тоталитаризм в религиозных группах характеризуется пятью статическими и одной динамической составляющей. Задача СВК — выявить статические составляющие. При разработке опросника на основании анализа доступных источников информации были выявлены частные признаки, характеризующие каждую из составляющих. Признаки были обобщены и объединены в рабочие шкалы. Далее были проведены процедуры для повышения валидности и надежности методики: экспертизы, пилотажное и основное исследование, а также ретестирование. В данный момент методика позволяет измерять и сравнивать выраженность статических составляющих тоталитарности религиозной группы*

**Ключевые слова:** *тоталитарная религиозная группа, тоталитарная секта, деструктивный культ.*

### **Терминология статьи:**

**Религиозная группа** — религиозное сообщество, организация, имеющая общее учение, разделяемое всеми ее членами. Она может быть большой (конфессия, церковь, всемирное движение), средней (иметь некоторое количество филиалов) и малой (почти

все члены группы локализованы в одном месте).

**Член религиозной группы** — человек, которого группа признает своим. Обычно признание происходит после прохождения обряда инициации, но это не является строгим правилом для всех групп. Членом группы не считается чело-

### **Для цитаты:**

*Елкин (Елкинс) В.* Разработка опросника «Социальное вмешательство и контроль (СВК)» для исследования статических составляющих тоталитарности в религиозных группах // Социальная психология и общество. 2018. Т. 9. № 3. С. 146–165. doi:10.17759/sps.2018090315

\* *Елкин (Елкинс) Виктор* — магистр психологии, помощник депутата, Европейский парламент, Рига, Латвия, v.yolkin@inbox.lv

век, свободно посещающий мероприятия группы, но не принимавший на себя обязательства, связанных с группой.

### Актуальность

В научном дискурсе последних десятилетий существует несколько мнений о проблеме тоталитаризма религиозных групп, преимущественно нового происхождения. По отношению к таким группам используется обширная терминология: от негативно-оценочных «деструктивный культ» (в странах Запада) или «тоталитарная секта» (на постсоветском пространстве) до нейтрального «новое религиозное движение» (НРД). Одни исследователи убеждены, что некоторые религиозные группы имеют выраженные признаки тоталитарности [4; 14; 9; 18; 19; 20]. Другие, наоборот, считают, что тезисы о тоталитарном характере групп имеют сомнительные основания, а сами группы относятся к притесняемым религиозным меньшинствам [3; 7; 8]. Обе стороны в основном базируются на данных интервью, наблюдений, анализе отдельных случаев или косвенной статистики. В связи с этим, на наш взгляд, остро стоит вопрос о более точном инструменте, позволяющем судить о степени тоталитарности той или иной религиозной организации.

### История вопроса

Впервые попытку сделать методику анализа некоторых аспектов тоталитаризма и его составляющей — социально-психологического насилия в социальных группах — предпринял А. Бидерман, который в 1975 г. выделил ряд эмпириче-

ских признаков в «Карте принуждения» [14]. Методика Бидермана скорее подходила для качественного экспертного анализа и никаких процедур валидации не проходила. Еще одну версию того, как отделить опасные религиозные группы от безопасных, предложил И. Боневиц в 1979 г. (в 2008 г. методика была усовершенствована). Боневиц сделал форму «оценки культовой опасности», состоящей из 18 вопросов. Несмотря на то что некоторые признаки тоталитаризма в ней были выделены, в целом опросник также не проходил процедур валидации и не соответствовал другим правилам составления методик [15].

В 1996 г. на ежегодной конференции Американской психологической ассоциации (АПА) М. Лангоуни была представлена первая методика для оценки одного из ключевых аспектов тоталитарности религиозных групп — психологического насилия [16]. Разработанная Лангоуни с коллегами «Шкала группового психологического насилия» (ШГПН) на сегодняшний день является наиболее известной в мире и проходила адаптации в нескольких странах (США, Испания, Япония). У многих исследователей к методике имеется ряд критических замечаний, однако здесь мы их рассматривать не будем, так как она направлена на измерение психологического насилия, т. е. динамической, а не статических составляющих тоталитарности в религиозных группах.

Несмотря на критику, все упомянутые исследователи внесли значимый вклад в начало разработки количественных диагностических методов для оценки религиозных групп. Их опыт нами был проанализирован, переработан и использован при создании опросника СВК.

## Процедура разработки опросника СВК

Раннее на основе общих признаков тоталитаризма мы определили, что концепт тоталитарной религиозной группы (ТРГ) включает пять статических (см. табл. 1) и одну динамическую составляющие. К статическим составляющим мы относим формальные и неформальные нормы группы, регулирующие ее взаимоотношение со своими членами и окружающим миром, к динамической — механизмы психологического воздействия, с помощью которых осуществляется исполнение этих норм. Характеристики, относящиеся к статическим составляющим, редко изменяются и могут более-менее точно распознаваться как членами групп, так и сторонними наблюдателями (за исключением групп с уровнями членства). Оценка динамической составляющей более субъективна и чаще зависит от восприятия оценивающего. По этой причине для диагностики тоталитаризма в религиозных группах было принято решение делать две отдельные методики: опросник «Социальное вмешательство и контроль в религиозной группе» (СВК), выявляющий выраженность статических составляющих, и опросник «Социально-психологическое насилие в религиозной группе» (СПН), выявляющий динамическую. Все этапы разработки и апробации проходили сразу два опросника, но в этой статье мы будем рассматривать разработку только опросника СВК. Однако важно отметить, что измерить тоталитарность религиозной группы в целом можно, только применяя оба опросника одновременно.

Все процедуры создания и апробации опросника СВК производились с учетом норм, принятых в современной методологии [10]. На первом этапе создания

методики на основании анализа массива литературы по данной и близкой проблематике нами были собраны признаки религиозных групп, характеризующие тоталитаризм. Если какой-либо признак дублировался с другим, по сути, тождественным, они объединялись в один. Если какой-либо признак был достаточно широким, т. е. включал в себя несколько признаков, то они, соответственно, разделялись на более частные. Затем все признаки были объединены вокруг статических составляющих ТРГ (см. табл. 1).

На втором этапе с целью содержательной валидизации методика СВК прошла экспертизу. Перед экспертами ставились три задачи: 1) оценить степень соответствия каждого вопроса изучаемому явлению в целом; 2) оценить степень соответствия каждого вопроса шкале, в которую он был включен; 3) оценить соответствие шкал изучаемому явлению, их полноту, возможное взаимное дублирование и пр. Первые две задачи оценивались с помощью пятибалльной шкалы. Если оценка была низкой, то в отдельной графе эксперты указывали причину и давали рекомендации по ее исправлению. Экспертизу осуществляли четыре частных эксперта и одна экспертная организация (кафедра университета).

На третьем этапе производилась оценка лицевой валидности. Для этой цели опросник прошел филологическую экспертизу на соответствие точности и лаконичности формулировок вопросов, вариантов ответов и инструкций. Оценивалось соответствие их правилам русского языка и удобства восприятия целевой аудиторией. Эксперту была разъяснена как цель методики, так и смысл, который автор закладывал в каждый вопрос. После этого вопросы методики были перемешаны таким образом,

чтобы два вопроса, относящихся к одной шкале, не находились рядом, а вопросы всех шкал распределялись равномерно по всему тексту опросника.

На четвертом этапе было проведено пилотажное исследование с целью ком-

муникативной валидации. Участникам исследования предлагалось ответить на рабочую версию опросника СВК. Выборку пилотажного исследования составили 18 бывших и действующих членов различных религиозных групп: 3 бывших

Таблица 1

**Составляющие определения ТРГ и шкалы опросника СВК**

№	Составляющая определения ТРГ	Название шкалы	Количество вопросов	Описание
1	Учение, претендующее на неоспоримую истинность и отрицающее право других мировоззрений на существование	Учение	13	Шкала показывает отношение группы к окружающему миру и людям, претензии на знание абсолютной истины, избранность, превосходство, отношение к критике и т. п.
2	Абсолютизм системы управления	Основатель и стиль руководства	7	Шкала показывает степень претензий, авторитарности и ответственности основателя группы и руководства перед ее членами.
3	Недобровольный характер участия в духовной жизни и деятельности группы	Обязательность — добровольность	7	Шкала показывает, насколько группа обязывает своих членов заниматься духовными практиками, изучением духовных источников и групповой работой.
4	Вмешательство в сферы жизнедеятельности своих членов, в которых традиционно для данного общества человек принимает решения самостоятельно	Вмешательство в жизнедеятельность	23	Шкала показывает, в какие сферы жизнедеятельности своих членов и насколько глубоко вмешивается группа.
5	Контроль за групповыми и внегрупповыми сферами жизнедеятельности своих членов	Контроль	11	Шкала показывает степень контроля группы за внешней и внутригрупповой активностью членов группы, их мыслями, поведением, погруженностью в учение (под контролем имеется в виду обратная связь, т. е. наблюдение и отчетность).
6		Достоверность	9	Шкала показывает, насколько респондент готов преувеличить свои оценки, например, движимый обидой на группу или неспособностью адекватно воспринимать и отражать реальность.

члена Международного общества сознания Кришны, 3 бывших члена группы «Сириус», 4 бывших члена группы «Свидетели Иеговы», 1 бывший член «Церкви объединения», 1 бывший член и 1 действующий член движения «Евангельские христиане-баптисты», 1 бывший и 4 действующих члена Русской православной церкви. Затем была проведена серия скайп-конференций продолжительностью 3–5 часов со всеми респондентами, в процессе которых обсуждалась точность понимания каждого вопроса. На основании полученных ответов была произведена дополнительная корректировка некоторых формулировок.

В конечный вариант методики СВК вошло 70 вопросов, из которых рабочими является 61 вопрос и 9 входят шкалу «Достоверность» (см. табл. 1).

На пятом этапе, с марта по июль 2014 г., в реальном пространстве и в интернете было проведено исследование, в котором СВК включался в общий пакет с другими методиками. Так как данная статья посвящена разработке методики СВК и в проведенном исследовании нас интересуют только показатели ее надежности, мы не будем подробно описывать его процедуру и результаты.

Для контроля достоверности полученных данных применялось три критерия:

1. Шкала «Достоверность» в методике СВК.

2. Схожесть ответов незнакомых друг с другом респондентов, принадлежавших к одной религиозной группе, но проживающих в разных регионах.

3. Сверка результатов с описаниями группы другими исследователями.

Для дополнительного контроля были разработаны две отдельные шкалы «Значение группы» и «Отношение к группе». Функция шкалы «Значение группы» —

оценить силу значимости группы для респондента в момент пребывания в ней. Функция шкалы «Отношение к группе» — установить степень выраженности позитивного-негативного отношения респондента к группе на момент заполнения методик. Задача обеих шкал — учесть влияние этих факторов на показатели основных методик. Если респондент демонстрирует полярные значения к оцениваемой группе по этим шкалам, это не может служить основанием для удаления его данных как недостоверных, однако предполагает повышенное внимание к другим критериям контроля достоверности. Каждая из шкал состояла из четырех пар противоположных утверждений, которые оценивались с помощью двухполюсного семишагового дифференциала. Шкалы «Значение группы» и «Отношение к группе» не включались в стимульный материал основных методик исследования и предлагались в пакете в качестве отдельного задания.

Выборка исследования была собрана при помощи:

- баз данных организаций и консультантов, работающих с проблемами бывших членов религиозных групп в России, на Украине, в Белоруссии и Латвии;

- размещения информации в группах бывших членов религиозных групп в социальных сетях vk.com и facebook.com, на форумах;

- обращений к потенциальным участникам, неоднократно публиковавшимся в российских и латвийских электронных и печатных СМИ, а также на профильных интернет-порталах России и Белоруссии.

Респондентам было предложено три варианта наборов методик: распечатанный бумажный, электронная форма (аналог бумажной) в программе Microsoft Word-2000 и электронная версия, соз-

данная с помощью системы docs.google.com. В начале каждого варианта размещалось обращение с указанием целей исследования, его прикладного значения для общества, гарантий анонимности, а также дано определение всех ключевых терминов. К каждой методике была прописана отдельная подробная инструкция по ее заполнению.

Минимальный порог, необходимый для статической значимости, был определен в 30 респондентов из каждой группы исследования. Возраст респондентов на момент проведения исследования колеблется от 21 до 49 лет. Активность участия респондентов в религиозной жизни предполагала в среднем посещение группы не менее одного раза в неделю. Географией исследования мы будем считать шесть стран постсоветского пространства, которые были указаны на момент пребывания участников в исследуемых группах, а именно: Россия, Украина, Белоруссия, Латвия, Литва и Эстония. Причина такого ограничения связана с близким пониманием сфер свободы личности, вмешательство в которые необходимо оценивать респондентам.

Изначально в процессе исследования были собраны данные 441 респондента, из них 187 были исключены из обработки по причинам несоответствия, явной недостоверности, нарушений процедуры или критериев выборки. В окончательную выборку исследования вошли 254 респондента, образующие семь групп, из которых четыре составляют основную выборку исследования, две контрольную и одна вспомогательную. Основная выборка исследования ( $\Sigma=146$ ) представлена четырьмя нетрадиционными религиозными группами (НРГ) — Церковь Христа (ЦХ), Движение веры (неопятидесятники) (ДВ), Международное обще-

ство сознания Кришны (МОСК) и Свидетели Иеговы (СИ) — респондентов. Причина выбора данных групп в качестве экспериментальной выборки заключается в том, что часть исследователей указывает на присутствие в них ряда признаков тоталитарности или отдельных ее аспектов [1; 2; 4; 5; 12; 13; 18; 19; 20 и др.], в то время как другие считают эти утверждения не соответствующими действительности или существенно завышенными [3; 7; 8 и др.]. Таким образом, данная выборка представляет ряд групп, которые в настоящий момент являются объектом научного дискурса.

Контрольная выборка ( $\Sigma=73$ ) и вспомогательная выборка ( $\Sigma=35$ ) нашего исследования представлены двумя традиционными религиозными группами: «Евангельские христиане-баптисты» (ЕХБ) и Русская православная церковь (РПЦ). ЕХБ — крупнейшее движение баптистов на постсоветском пространстве, объединенное общими принципами. Несмотря на то что некоторые отдельные элементы тоталитаризма у баптистов могут присутствовать, в целом это движение считается умеренным и интегрированным с обществом.

РПЦ включена в выборку как одна из крупнейших традиционных конфессий для стран географии нашего исследования. Несмотря на то что группа периодически подвергается критике по различным вопросам, эта критика, как правило, не связана с обвинениями в тоталитаризме по отношению к своим членам. Выборка РПЦ делится на две подгруппы: бывшие и действующие члены. Контрольной выборкой в данном исследовании является только выборка бывших членов РПЦ, этого требует правило эквивалентности контрольных и экспериментальных групп, так как выборки всех нетрадици-

онных религиозных групп представлены бывшими членами. Выборка действующих членов РПЦ была собрана для сравнения, в какой степени оценки бывших и действующих членов будут различаться.

Помимо пола в процессе анализа учитывались иные факторы на момент вступления в группу, а именно: возраст, социальный статус, образование, семейное и материальное положение, наличие и количество детей, наличие травматического опыта. Также анализировались продолжительность пребывания респондентов в группах, срок после выхода из группы, причины, побудившие вступить в группу и покинуть ее. Значимого влияния

на оценки групп респондентами эти факторы не оказывали, хотя отдельные небольшие тенденции наблюдались.

Ключевым показателем, интересующим нас на данном этапе как разработчиков методики, является ее надежность, которая проверялась с помощью коэффициента альфа Кронбаха. Результат проверки показал как высокую надежность самой методики, так и надежность всех рабочих шкал (см. табл. 3). Низкий показатель по вспомогательной шкале «Достоверность» можно обосновать тем, что заведомо недостоверные ответы респондентов были исключены из обработки на предварительном этапе, таким образом,

Таблица 2

**Распределение участников исследования по группам и полу**

№	Название религиозной группы	Мужчины	%	Женщины	%	Всего
1	Церковь Христа (ЦХ)	12	34,3	23	65,7	35
2	Свидетели Иеговы (СИ)	17	47,2	19	52,8	36
3	Движение веры (ДВ)	25	58,1	18	41,9	43
4	Международное общество сознания Кришны (МОСК)	17	53,1	15	46,9	32
5	Евангельские христиане-баптисты (ЕХБ)	21	67,7	10	32,3	31
6	Русская православная церковь (РПЦ)	28	66,7	14	33,3	42
7	Русская православная церковь, действующие (РПЦ-Д)	15	42,9	20	57,1	35
	Итого	135	53,2	119	46,8	254

Таблица 3

**Значение коэффициента альфа Кронбаха опросника СВК**

№	Название шкалы	Значение коэффициента альфа Кронбаха	Количество пунктов
1	Учение	0,86	13
2	Основатель и стиль руководства	0,74	7
3	Обязательность — добровольность	0,77	7
4	Вмешательство в жизнедеятельность	0,90	23
5	Контроль	0,83	11
6	Достоверность	0,28	9
	Весь опросник	0,96	70



шкала уже не могла выполнить функцию отбора недостоверных данных. Для дополнительных шкал также была проведена проверка альфы Кронбаха, которая показала их надежность («Значимость группы» – 0,87; шкала «Отношение к группе» – 0,92). Значимого влияния на результаты факторы значения группы и отношения к ней не оказали. Все расчеты производились с помощью программы IBM SPSS Statistics 22 в соответствии со всеми правилами статистической обработки и анализа данных [11].

На шестом этапе, в мае – июне 2017 г., 89 участникам исследования, контакты которых были доступны, были разосланы опросники СВК и СПН, а также дополнительные шкалы «Значение группы» и «Отношение к группе» для проведения ретестирования. Пояснения

и инструкции по заполнению опросников не менялись. Заполнили опросники 38 респондентов. Шесть опросников из-за отсутствия части ответов или несоответствия инструкции были признаны не подлежащими обработке. Таким образом, в конечную выборку ретестирования вошли 32 респондента.

Обработка результатов ретестирования производилась с помощью программы IBM SPSS Statistics 22. Для оценки ретестирования применялся непараметрический Т-критерий Уилкоксона и непараметрический коэффициент корреляции Спирмена. Результаты анализа ретестирования показали, что между всеми шкалами теста и ретеста СВК значимых различий не обнаружено, что показывает достаточно высокую надежность опросника (см. табл. 5 и рис.).

Таблица 4

**Выборка ретестирования по группам и полу**

№	Название религиозной группы	Мужчины	Женщины	Всего
1	Церковь Христа (ЦХ)	1	3	4
2	Свидетели Иеговы (СИ)	2	1	3
3	Движение веры (ДВ)	2	3	5
4	Международное общество сознания Кришны (МОСК)	2	2	4
5	Евангельские христиане-баптисты (ЕХБ)	3	2	5
6	Русская православная церковь (РПЦ)	2	2	4
7	Русская православная церковь, действующие (РПЦ-Д)	3	4	7
	Итого	15	17	32

Таблица 5

**Анализ ретестирования рабочих шкал опросника СВК (N = 32)**

№	Название шкалы	Т-критерий Уилкоксона, значимость различий	Коэффициент корреляции Спирмена (p<0,001)
1	Учение	0,732	0,948
2	Основатель и стиль руководства	0,984	0,852
3	Обязательность – добровольность	0,969	0,949
4	Вмешательство в жизнедеятельность	0,280	0,875
5	Контроль	0,140	0,893



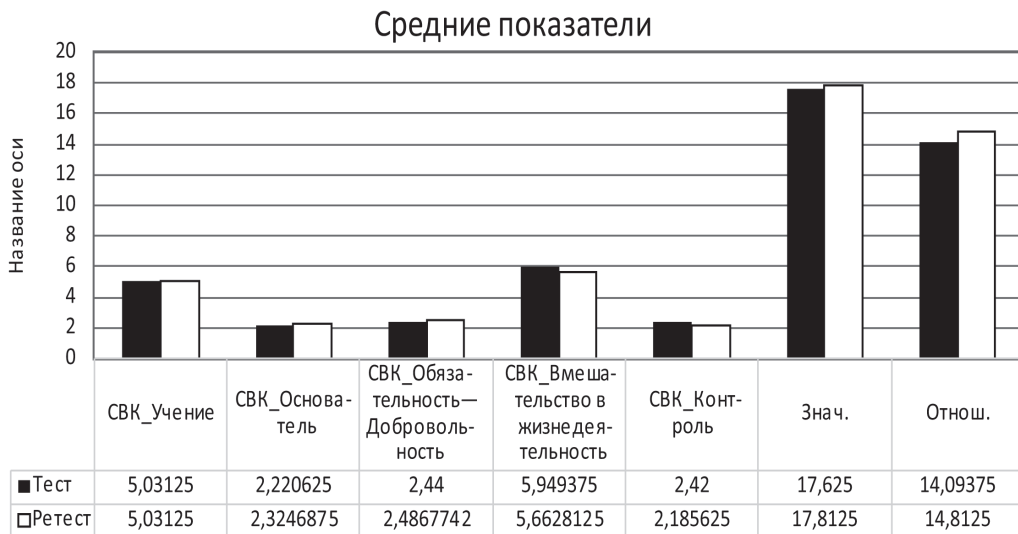


Рис. Результаты анализа ретестирования опросника СВК и шкал «Значение группы» и «Отношение к группе»

Дополнительные шкалы «Значение группы» и «Отношение к группе» также не показали значимых различий (см. рис.).

### Заключение

В результате проделанной работы была разработана и валидизирована методика СВК, позволяющая с определенной долей погрешности диагностировать степень выраженности пяти составляющих тоталитарности религиозных групп. Оценку могут производить как бывшие, так и действующие члены групп. Несмотря на предусмотренные механизмы защиты от искажений, мы допускаем, что у участников с разным статусом, степенью вовлеченности и отношением к группе результаты могут

различаться. Это может быть связано не только с желанием оценить группу лучше или хуже, чем она есть, но и с нехваткой некоторой информации. Помимо бывших и действующих членов опросник мог бы использоваться независимыми экспертами, осуществляющими включенное наблюдение.

Преимуществом методики СВК является и то, что она помогает избежать бытового клиширования религиозных групп, одновременно указывая на их проблемные зоны. Ограничением для использования методики могут стать религиозные группы с многоуровневым посвящением, где на разных уровнях членам предоставляется различная информация.

Методика остается открытой к дальнейшим методологическим доработкам и усовершенствованиям.

### Благодарности

Автор благодарит безвременно ушедшего из жизни научного руководителя, профессора Стефаненко Татьяну Гавриловну за помощь, наставничество и совместно пройденный путь, а также кандидата психологических наук Соловьеву Ольгу Владимировну за профессиональную и моральную поддержку.

## Приложение

### Опросник «Социальное вмешательство и контроль в религиозных группах» (СВК)

#### Терминология опросника

**Группа** — религиозное сообщество, организация, имеющая общее учение, разделяемое всеми ее членами. Она может быть большой (конфессия, церковь, всемирное движение), средней (иметь некоторое количество филиалов) и малой (почти все члены группы локализованы в одном месте).

**Член группы** — человек, которого группа признает своим. Обычно признание группой происходит после прохождения обряда, (например, посвящения, крещения и т. п.), но это не является строгим правилом для всех групп. Членом группы не считается человек, свободно посещающий мероприятия группы, но не принимавший на себя обязательств, связанных с группой.

**Наставник** — непосредственный куратор члена группы (духовник, «личный гуру», руководитель филиала и т. п.).

**Руководство** — человек или группа людей (совет), на сегодняшний день выполняющая главные руководящие функции.

**Основатель** — человек, который создал учение группы.

В группах, где основатель жив, как правило, он же является и руководителем. В малых группах, не имеющих разветвленной структуры и филиалов, в одном лице могут совмещаться все три статуса: основатель, руководитель и наставник.

#### Задание

Вам предлагается 70 утверждений, каждое из которых имеет несколько вариантов завершения. Поставьте знак «+» рядом с тем вариантом завершения утверждения, который, на ваш взгляд, наиболее точно характеризует группу, в которой вы состояли или состоите. Выбирайте только один вариант ответа.

Оценивайте то, что относится к большинству членов группы. Если в отдельных случаях ваш личный опыт расходится с общей для группы практикой или какие-то члены группы обладали отличными от большинства правами и обязанностями, пожалуйста, оценивайте тенденции большинства.

Если по какому-то вопросу у вас нет информации или подобное в группе не практикуется вообще, оставьте его без отметок и переходите к следующему. Но старайтесь быть внимательными, чтобы без ответа не остались вопросы, по которым у вас есть информация.

#### 1. По учению группы, мир ...

а) хотя и далек от совершенства, но это НЕ означает, что только группа может изменить его к лучшему.

б) обречен или представляет угрозу, спасение от которой может прийти только через учение группы.

#### 2. Основатель, по представлениям группы, ...

а) умный, высокодуховный человек, который в результате размышлений или духовных поисков пришел к идеям, воплотившимся в учении группы.

б) великий человек, существенно превосходящий других людей.

в) избранник высших сил.

г) высшая сила (божество, аватар, воплощение вселенского разума и т. п.).

#### 3. Духовные практики (молитвы, мантры, медитации или другие принятые в группе формы выражения веры) ...

а) членов группы исполнять НЕ обязывают, каждый делает это по собственному желанию и потребности.

б) членам группы рекомендуется исполнять как можно чаще, так как от этого зависит их духовный рост.

в) члены группы обязаны исполнять ежедневно и посвящать этому занятию несколько часов.

#### 4. Дела группы ее ...

а) члены вправе посвящать столько времени, сколько хотят и считают возможным.

б) членам рекомендуется посвящать как можно больше времени, так как это способствует их духовному росту.

в) члены должны посвящать как минимум все свое свободное время.

г) члены обязаны посвящать все свое время.

#### 5. Исповедь или ее аналог (доверительный рассказ о себе, своих грехах, мыслях, побуждениях, сомнениях и т. п.) происходит ...

а) в устной форме и ни на какие носители НЕ записывается.

б) либо в форме письменного отчета, либо записывается на аудио- или видеоносители.

#### 6. Исполнение духовных практик, изучение духовных источников, распространение учения, выполнение работы для группы и т. п. ...

а) члены группы вправе осуществлять по мере сил.

б) членам группы рекомендуется осуществлять усердно, часто игнорируя усталость, так как это способствует духовному росту.

в) члены группы обязаны осуществлять с полной отдачей сил, иногда до истощения.

#### 7. По учению группы, человек ...

а) личность и его надо уважать таким, какой он есть, вне зависимости от его вероисповедания.

б) слаб, но учение может сделать его совершеннее.

в) изначально слеп и грешен, и только учение может открыть ему глаза на истину и очистить.

#### 8. Выбирать хобби, досуг или увлечения члены группы ...

а) вправе самостоятельно, при желании советуясь с наставником.

б) могут только после одобрения наставника, который оценит, насколько выбранное увлечение или форма досуга соответствуют учению и способствуют духовному росту.

в) НЕ имеют права вообще, так как это отвлекает от духовных дел.

#### 9. Если кто-то из членов группы говорит или делает то, что НЕ одобряет руководство или наставник ...

а) это его личное дело, он отвечает за себя сам.

б) с ним необходимо провести беседу, чтобы он НЕ сошел с истинного пути.

в) об этом необходимо сообщить наставнику.

#### 10. Уединиться и поразмышлять ...

а) члены группы могут в любой момент, когда пожелают.

б) у членов группы получается редко. Руководство рекомендует, чтобы они как можно чаще находились рядом друг с другом.

в) практически невозможно. Руководство требует, чтобы члены группы всегда находились рядом друг с другом.

#### 11. Физическое самоистязание в группе ...

а) НЕ практикуется.

б) периодически практикуется.

#### 12. Обсуждать учение членам группы ...

а) можно, так как оно носит философский характер.

б) в некоторых аспектах допустимо, но базовые постулаты обсуждению НЕ подлежат.

в) недопустимо, все детали учения априори считаются абсолютно истинными.

#### 13. Обсуждать интерпретации неоднозначных деталей учения членам группы ...

а) допустимо самостоятельно.

б) допустимо только с наставником, при условии что последнее слово будет за ним.

в) недопустимо. Только руководство или наставник могут объяснить, как правильно понимать учение.

#### 14. Продолжительность сна ...

а) членов группы НЕ ограничивается, каждый спит столько, сколько ему необходимо.

б) членам группы рекомендуется сокращать, так как это способствует их духовному росту.

в) члены группы обязаны сокращать.

#### 15. Распространять учение группы и привлекать в нее новых людей ...

а) члены группы не обязаны, каждый это делает по собственному желанию.

б) членам группы рекомендуется, так как способствует их духовному росту.

в) члены группы обязаны.

#### 16. Как защищать свое здоровье ...

а) члены группы решают сами.

б) отчасти члены решают сами, но в ряде случаев группа требует придерживаться только своих методов защиты здоровья или ограничивает официально принятые.

в) решает группа, ее члены должны использовать только те методы защиты здоровья, которые признаются группой.

#### 17. По отношению к покинувшим группу ...

а) физическое насилие применять недопустимо.

б) допустимо применять физическое насилие.

#### 18. Учение группы дает ...

а) общую картину мира и некоторые ценности, но есть жизненные ситуации, на которые однозначных ответов нет, и для их поиска членам группы необходимо размышлять самим.

б) ответы на многие вопросы жизнедеятельности. Если какие-то ситуации НЕ прописаны в учении, рекомендуется обращаться за разъяснением к наставнику.

в) объяснение любым событиям и ситуациям. У руководства или наставника всегда есть ответы на все вопросы.

#### 19. Как воспитывать несовершеннолетних детей ...

а) члены группы решают сами.

б) члены группы решают сами, но, чтобы воспитать детей правильно, рекомендуется периодически советоваться с наставником.

в) члены группы решают отчасти, по многим вопросам воспитания они должны советоваться с наставником.

г) либо решает наставник, либо члены группы вообще должны отказаться от их воспитания и посвятить себя группе.

#### 20. О времени, потраченном на распространение учения и привлечение в группу новичков, члены группы ...

а) отчитываться НЕ должны.

б) обязаны отчитываться.

#### 21. Основатель, по представлениям группы, информирован и образован ...

а) так же, как и другие люди, но в некоторых областях имеет более глубокие знания.

б) больше других людей, благодаря его гению сделаны уникальные открытия в некоторых областях знаний, к которым раньше никто НЕ пришел.

в) намного больше других, так как у него есть доступ к высшим источникам знаний.

г) абсолютно во всех сферах и обладает всеми знаниями вселенной.

#### 22. Читать духовную литературу группы, изучать посвященные учению аудиовидеоматериалы, посещать проповеди, лекции, семинары наставника и руководства ...

а) члены группы могут по собственному желанию и потребности.

б) членам группы рекомендуется как можно чаще, так как от этого зависит их духовный рост.

в) члены группы должны ежедневно и продолжительно.

#### 23. Политические предпочтения членов группы — ...

а) их личный выбор, группа НЕ пытается на них влиять.

б) их выбор, но, чтобы сделать его правильно, рекомендуется получить совет наставника.

в) либо определяет руководство, либо члены группы вообще должны полностью устраниваться из любой политической активности.

**24. О жизни вне группы члены группы ...**

- а) отчитываться НЕ должны.
- б) обязаны отчитываться.

**25. Повседневный рацион продуктов питания членов группы ...**

- а) НЕ ограничивается, есть можно всё.
- б) для духовного роста рекомендуется сузить или существенно изменить.
- в) должен быть сужен или существенно изменен, от части продуктов необходимо полностью отказаться.

**26. При сборе материальных средств для своей деятельности руководство группы ...**

- а) НЕ допускает сомнительные или преступные методы.
- б) одобряет любые методы, в том числе и преступные.

**27. Когда и как членам группы вступать в интимные отношения с супругом или партнером ...**

- а) они решают сами.
- б) они решают сами, но при этом им рекомендуется ориентироваться на представления группы о допустимом при интимной близости (интимная близость разрешена только в определенное время, в определенных позах и т. п.).
- в) они решают сами, но при этом обязаны ориентироваться на представления группы о допустимом при интимной близости.
- г) либо решает наставник, либо романтические/интимные отношения запрещаются группой вообще.

**28. Учение группы — путь ...**

- а) хороший, но есть и другие пути, ведущие к истине.
- б) самый верный, остальные учения — заблуждения.
- в) единственно верный, остальные учения — зло.

**29. О времени, потраченном на духовные практики (молитвы, мантры, медитации или другие принятые в группе формы выражения веры), члены группы ...**

- а) отчитываться НЕ должны.
- б) обязаны отчитываться.

**30. Члены группы проживают ...**

- а) у себя дома.
- б) дома, но периодически принимают участие в многодневных мероприятиях, которые подразумевают совместное проживание с другими членами группы.
- в) вместе с другими членами группы.

**31. Для контроля за членами группы специальные технические средства (скрытые видеоканалы, жучки и т. п.) ...**

- а) НЕ используются.
- б) используются.

**32. Если законы государства вступают в конфликт с учением группы, ...**

- а) то как поступать, каждый член группы решает сам.
- б) то их однозначно следует игнорировать. Учение — всегда главный закон для членов группы.

**33. Количество приемов пищи в день членам группы ...**

- а) НЕ ограничивается, есть можно всегда.
- б) рекомендуется периодически сокращать (пост, определенное время суток и т. п.).
- в) надо периодически сокращать.
- г) сокращается ежедневно, потреблять пищу можно только в определенное время суток и/или НЕ более определенного количества раз.

**34. О своем материальном благосостоянии члены группы ...**

- а) отчитываться НЕ должны.
- б) обязаны отчитываться.

**35. Применение психоактивных веществ, усиливающих внушаемость, в группе ...**

- а) НЕ допускается.
- б) допускается, наставники периодически добавляют их в пищу или напитки членов группы.

**36. Супруга или партнера для романтических/интимных отношений члены группы ...**

- а) могут выбирать как в группе, так и вне ее.

б) могут выбирать и за пределами группы, тогда партнера настоятельно рекомендуется привлечь в группу.

в) могут выбирать только в группе, а понравившегося за пределами группы человека должны привлечь в нее, если хотят начать с ним отношения.

г) НЕ выбирают. Либо его выбирает наставник, либо романтические/интимные отношения в целом запрещены группой.

### **37. Взносы или пожертвования члены группы ...**

а) делают добровольно, частота и щедрость отчислений НЕ влияют на их духовный рост.

б) делают добровольно, но частота и щедрость отчислений влияют на их духовный рост.

в) обязаны делать регулярно, есть сумма минимального пожертвования (взносы, десятина и т. п.).

г) делают в объеме всего своего материального имущества, которое должно принадлежать группе.

### **38. По представлениям группы, ее члены ...**

а) такие же люди, как и другие.

б) особенные, так как в отличие от других встали на истинный путь.

в) избранные, значительно превосходящие других.

### **39. Обсуждать и критиковать решения руководства члены группы ...**

а) вправе свободно и по любым вопросам.

б) могут лишь по вопросам организации деятельности (тактики), но НЕ по вопросам интерпретации учения или стратегии развития группы.

в) НЕ могут ни по каким вопросам, любое решение руководства — закон для члена группы.

### **40. Количество потребляемой членами группы в день пищи ...**

а) НЕ ограничивается.

б) рекомендуется ограничить, так как это поможет духовному росту.

в) строго ограничено, многие из них испытывают постоянное чувство голода.

### **41. На исповеди (или ее аналоге) члены группы ...**

а) решают сами, о чем рассказывать, а о чем нет.

б) отчасти решают сами, о чем рассказывать, а о чем нет, но есть вещи, в которых они обязаны отчитываться.

в) обязаны рассказывать обо всех грехах, мыслях и сомнениях.

### **42. Читать, смотреть и слушать членам группы ...**

а) можно все, и они сами вправе определять, что им полезно, а что нет.

б) можно многое, но есть информация, которая мешает духовному росту, поэтому от знакомства с ней рекомендуется воздержаться.

в) можно далеко НЕ все, есть информация (например, критика группы), знакомиться с которой запрещено.

г) допускается лишь источники, издаваемые или одобряемые самой группой.

### **43. Жертвоприношения с применением насилия или кровопролитием в группе ...**

а) НЕ практикуются.

б) практикуются.

### **44. Люди, становясь членами группы, от своего прошлого ...**

а) отречься НЕ должны.

б) отрываются в духовно-символическом смысле (покаяние, перерождение и т. п.) и обязуются отказаться от поведения и привычек, несовместимых с учением группы.

в) отрываются полностью, в том числе отказываясь от прошлых социальных обязательств и связей (уход с работы, из семьи, отказ от общения с друзьями и т. п.).

### **45. Сбор средств вне группы (сбор пожертвований на улицах, торговля различными предметами и атрибутами и т. п.) ...**

а) членами группы осуществляется добровольно.

б) членам группы рекомендуется проводить как можно чаще, так как от этого зависит их духовный рост.

в) члены группы обязаны осуществлять регулярно.

**46. Общение членов группы с близкими и родственниками ...**

а) НЕ ограничивается, даже если они критикуют группу, ее учение или основателя.

б) рекомендуется ограничить в случае, если они критикуют группу, ее учение, основателя или обсуждают темы, которые мешают духовному росту.

в) необходимо ограничить в случае, если они НЕ принимают группу, ее учение, основателя или обсуждают темы, которые мешают духовному росту.

г) надо полностью прекратить, так как настоящая семья — это группа.

**47. Наблюдать за другими членами группы ...**

а) НЕ надо, каждый отвечает за себя сам.

б) рекомендуется, так это поможет им удержаться на истинном пути.

в) надо обязательно, так как группа представляет собой единое целое и ее духовное состояние зависит от каждого.

**48. Люди, которые покинули группу, ...**

а) такие же, как и оставшиеся в ней, у любого человека есть право на осмысленный выбор своего пути.

б) по сравнению с оставшимися — слабые, НЕ устоявшие на истинном пути.

в) предатели или враги.

**49. Жесткие требования к внешнему виду, одежде или ношению специальной атрибутики в группе ...**

а) отсутствуют вообще или они есть, но относятся только к мероприятиям группы.

б) присутствуют, каждый член группы всегда обязан внешне выглядеть так, как это принято в группе.

**50. В местах индивидуального пользования (ванна, душ, туалет, комната для переодевания и т. п.) за членами группы ...**

а) наблюдение осуществлять недопустимо.

б) может осуществляться наблюдение, если наставник сочтет это необходимым.

**51. С покинувшими группу ...**

а) можно общаться так же, как и со всеми остальными людьми.

б) общение рекомендуется ограничить (например, нельзя обсуждать учение).

в) любое общение запрещено.

**52. О том, сколько времени тратить на изучение духовной литературы, прослушивание (просмотр) посвященных учению аудиовидеоматериалов, посещение проповедей, лекций, семинаров наставника и руководства, члены группы ...**

а) отчитываться НЕ должны.

б) обязаны отчитываться.

**53. Супруга или партнера для романтических/интимных отношений члены группы ...**

а) выбирают сами.

б) выбирают сами, но в отношении выбранной кандидатуры рекомендуется получить одобрение наставника.

в) выбирают сами, но в отношении выбранной кандидатуры обязаны получить одобрение наставника.

г) НЕ выбирают. Либо его выбирает наставник, либо романтические/интимные отношения запрещаются группой вообще.

**54. В случае если члены группы НЕ получили обещанный им в земной жизни результат (здоровье, успех, сверхспособности и т. п.) ...**

а) допускается, что это может быть связано в том числе и с ошибками руководства.

б) виноваты всегда они сами (мало верили, недостаточно усердно старались и т. п.). Руководство группы ошибаться НЕ может.

**55. Хозяйственные работы в группе (строительство и обустройство культовых помещений, ведение быта и т. п.) ...**

а) члены группы делают добровольно.

б) членам группы рекомендуется делать периодически, так как это влияет на их духовный рост.

в) члены группы обязаны делать постоянно.

**56. К интимной близости с наставником или руководством привлекать членов группы ...**

а) недопустимо.

б) допустимо.



**57. При вступлении в группу новое имя ее членам ...**

а) НЕ дается вообще либо дается чисто символически, без требования его обязательного употребления.

б) дается, но его употребление распространяется только на внутригрупповые мероприятия.

в) дается и распространяется на все сферы жизни. Члены группы требуют от всех, с кем вступают в контакт, обращаться к ним только по новому имени.

**58. Об объеме своих материальных пожертвований члены группы ...**

а) отчитываться НЕ должны.

б) обязаны отчитываться.

**59. При контактах членов группы с людьми, НЕ принадлежащими к группе (например, для привлечения их к мероприятиям группы или сбору пожертвований), ...**

а) исказить или скрывать потенциально непривлекательную информацию о группе или о цели общения недопустимо.

б) допускается возможность искажения или сокрытия информации о группе или цели общения, если она может показаться непривлекательной (скрывать наиболее известное название организации, имя/псевдоним ее основателя; при сборе пожертвований для группы в качестве цели называть благотворительность и т. п.).

в) рекомендуется исказить или скрывать потенциально непривлекательную информацию о группе или о цели общения. Для введенных в заблуждение людей считается благом неосознанно послужить миссии группы.

**60. Обычно выбор места учебы или работы члены группы ...**

а) осуществляют самостоятельно, при желании советуясь с наставником.

б) осуществляют после согласования с наставником, который оценит, насколько выбранная профессия или место работы соответствующим учению и способствуют духовному росту.

в) НЕ осуществляют, так как членам группы вообще запрещается учиться или работать вне группы.

**61. В случае если группа НЕ получила ожидаемый результат в запланированной деятельности (увеличение членов, осуществление проектов и т. п.), ...**

а) допускается, что это может быть связано в том числе и с ошибками руководства.

б) виноваты в этом члены группы, так как НЕ смогли правильно понять и исполнить замыслы руководства.

**62. Скрытые методы воздействия на сознание (например, ультразвук, не воспринимаемый слухом) в отношении своих членов группа ...**

а) НЕ использует.

б) периодически использует.

**63. Приобщать несовершеннолетних детей к мероприятиям группы, ее образу жизни и ритуалам ...**

а) или НЕ делать этого является личным решением членов группы.

б) членам группы настоятельно рекомендуется, так как это поможет детям в будущем обрести истинный путь.

в) члены группы обязаны.

**64. Люди, которые критикуют учение группы или ее основателя, ...**

а) имеют право на свою точку зрения, у них просто другой путь.

б) заблуждаются, теряя шанс выбрать верный путь, но считаться с их мнением надо.

в) либо слепцы, отказывающиеся прозреть и увидеть истину, либо враги.

**65. О том, как именно члены группы поняли духовную литературу, посвященные учению аудиовидеоматериалы, проповеди, лекции, семинары наставника и руководства, они ...**

а) отчитываться НЕ должны.

б) обязаны отчитываться.

**66. Практика исповеди или ее аналога ...**

а) носит добровольный характер: члены группы исповедуются по своему желанию и потребности.

б) носит рекомендательный характер, но от частоты и глубины ее исполнения зависит духовный рост членов группы.

в) носит обязательный характер, все члены группы обязаны регулярно ее проходить.

**67. Общение членов группы с друзьями, которые НЕ состоят в группе, ...**

а) НЕ ограничивается, даже если они критикуют группу, ее учение или основателя.

б) рекомендуется ограничить в случае, если они критикуют группу, ее учение, основателя или обсуждают темы, которые мешают духовному росту.

в) необходимо ограничить в случае, если они НЕ принимают группу, ее учение, основателя или обсуждают темы, которые мешают духовному росту.

г) надо полностью прекратить, так как настоящие друзья могут быть только в группе.

**68. В отношении людей, которые НЕ разделяют учение группы, без их ведома ритуальные обряды ...**

а) НЕ проводятся.

б) проводятся (например, освящение пищи, которая, затем им предлагается, их предметов быта, переkreщение их умерших родственников и т. п.).

**69. Если законы государства вступают в конфликт с распоряжениями руководства, ...**

а) то как поступать, каждый член группы решает сам.

б) то такие законы надо игнорировать и следовать указаниям руководства.

**70. Пытаться привлечь близких, родственников и друзей к учению и мероприятиям группы ее ...**

а) члены НЕ должны.

б) членам настоятельно рекомендуется, поскольку это поможет и тем, кого привлекают, и самим членам группы.

в) члены обязаны.

**Ключ к опроснику СВК**

Во всех пунктах ответ «а» оценивается в 0 баллов. Каждый самый последний ответ («б», «в» или «г») оценивается в 1 балл. Остальные ответы соответственно количеству вариантов ответов. Если в вопросе три варианта ответов («а», «б», «в»), то вариант «б» получает 0,5 балла. Если в вопросе четыре варианта ответа («а», «б», «в», «г»), то вариант «б» получает 0,33 балла, а вариант «в», соответственно, 0,66. Количество баллов каждой шкалы суммируется.

**ШКАЛА: УЧЕНИЕ**

1, 7, 12, 18, 28, 32, 38, 44, 48, 51, 59, 64, 68;

**ШКАЛА: ОСНОВАТЕЛЬ И СТИЛЬ РУКОВОДСТВА**

2, 13, 21, 39, 54, 61, 69;

**ШКАЛА: ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ — ДОБРОВОЛЬНОСТЬ**

3, 15, 22, 37, 45, 55, 66;

**ШКАЛА: ВМЕШАТЕЛЬСТВО В ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

4, 6, 8, 10, 14, 16, 19, 23, 25, 27, 30, 33, 36, 40, 42, 46, 49, 53, 57, 60, 63, 67, 70;

**ШКАЛА: КОНТРОЛЬ**

5, 9, 20, 24, 29, 34, 41, 47, 52, 58, 65;

**ШКАЛА: ДОСТОВЕРНОСТЬ**

11, 17, 26, 31, 35, 43, 50, 56, 62; (суммировать все ответы «б»)

ЛИТЕРАТУРА

1. Аронсон Э., Пратканис Э., Эпоха пропаганды: Механизмы убеждения, повседневное использование и злоупотребление. СПб: Прайм-Еврознак, 2003. 384 с.
2. Асланян В.Ю. Психологическое воздействие служителей деструктивных религиозных культов как предмет профессиональной оценки экспертами-психологами. Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М., 2009. 25 с.
3. Баркер А. Новые религиозные движения. СПб: Изд-во русского христианского гуманитарного института, 1997. 193 с.
4. Волков Е.Н. Преступный вызов практической психологии: феномен деструктивных культов и контроля сознания (введение в проблему) // Журнал практического психолога. 1996. № 2. С. 87–93.
5. Дворкин А.Л. Сектоведение. Н. Новгород: Христианская библиотека. 2012. 816 с.
6. Елкин В.Ф. Тоталитаризм в религиозных группах: социально-психологический аспект // Мир науки, культуры, образования. № 6. 2014. С. 245–248.
7. Иваненко С.И. Свидетели Иеговы – традиционная для России религиозная организация. М.: Арт-Бизнес-Центр, 2002. 208 с.
8. Кантеров И.Я. Новые религиозные движения в России (религиоведческий анализ). МГУ им. М.В. Ломоносова. М., 2006. 472 с.
9. Лифтон Р. Технология «промывки мозгов»: психология тоталитаризма. СПб: Прайм-Еврознак, 2005. 576 с.
10. Митина О.В. Разработка и адаптация психологических опросников. М.: Смысл, 2011. 240 с.
11. Наследов А.Д. SPSS. Компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках. СПб: Питер, 2007. 416 с.
12. Хассен С. Освобождение от психологического насилия. СПб: Прайм-Еврознак, 2001. 440 с.
13. Чалдини Р. Психология влияния. 4-е межд. изд., СПб: Питер, 2006. 286 с.
14. Biderman's Chart of Coercion in Amnesty International report on Torture. London, Gerald Duckworth & Co. 1975. P. 53.
15. Bonewits I., The Advanced Bonewits' Cult Danger Evaluation Frame [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://www.neopagan.net/IB\\_E-Lists.html](http://www.neopagan.net/IB_E-Lists.html) (дата обращения: 27.06.2014)
16. Chambers W.V. Ph.D.; Langone, M.D. Ph.D.; Malinoski, P.M. The Group Psychological Abuse Scale. Presented to Division 36 (Psychology of Religion), American Psychological Association Annual Meeting, Toronto, Canada August, 12, 1996.
17. Nishida K. Development of the study of mind-control in Japan // Cultic Studies Review. 2005. Vol. 4. No. 3. P. 4–16.
18. Singer M.T., Lalich J. Cults in our midst. San Francisco: Jossey-Bass Publishers, 1997. 426 p.
19. West L.J., Langone M.D. Cultism: A conference for scholars and policy makers // Cultic Studies Journal. 1986. No. 3. P. 117–134.
20. Yeakley F.R. Church Growth Research Concerning the Discipling Movement Among Churches of Christ // Discipling Dilemma: A Study of the Discipling Movement Among Churches of Christ / F.R. Yeakley (ed.). Nashville, TN: Gospel Advocate Press. 1988. P. 1–86.

## Creation of the questionnaire “Social intervention and control (SIC)” for researching static components of totalitarianism in religious groups

V. YOLKIN\*,  
European Parliament, Riga, Latvia,  
v.yolkin@inbox.lv

*The article covers the procedure of elaborating the questionnaire “Social intervention and control in a religious group” (SIC) and its adaptation. The questionnaire was created as one of two methods for revealing totalitarian inclinations in various religious communities. Earlier, we had established that there are five static and one dynamic components characterising the totalitarianism in religious groups. The SIC questionnaire is aiming to reveal the static components. When elaborating the questionnaire, the specific features characterising each of the components have been found, based on an analysis of available sources of information. Those features have been generalized and organized into working scales. Furthermore, procedures for improving validity and reliability of the method have been conducted — expert evaluations, the pilot study and the main study, and re-testing. Currently, the method allows to estimate the degree of expression of the static components of totalitarianism in religious groups.*

**Keywords:** totalitarian religious group, totalitarian cult, destructive cult.

### REFERENCES

1. Aronson E., Pratkanis E., Epokha propagandy: Mekhanizmy ubezhdeniya, povsednevnoe ispol'zovanie i zloupotreblenie [Age of propaganda: The everyday use and abuse of persuasion]. Saint-Petersburg: Praym-EVROZNAK, 2003. 384 p. (In Russ.)
2. Aslanyan V.Yu. Psikhologicheskoe vozdeistvie sluzhitelei destruktivnykh religioznykh kul'tov kak predmet professional'noi otsenki ekspertami-psikhologami. Avtoref. diss. kand. psikhol. nauk [Psychological impact of destructive religious cults servants as a matter of professional valuation experts psychologists. Ph. D. (Psychology) Thesis]. Moscow, 2009. 25 p.
3. Barker A. Novye religioznye dvizheniya [New Religious Movements]. Saint-Petersburg: Izdatel'stvo russkogo khristianskogo gumanitarnogo instituta, 1997. 193 p. (In Russ.)
4. Volkov E.N. Prestupnyi vyzov praktcheskoi psikhologii: fenomen destruktivnykh kul'tov i kontrolya sozaniya (vvedenie v problemu) [The criminal challenge of practical psychology: the phenomenon of destructive cults and consciousness control (introduction

#### For citation:

Yolkin V. Creation of the questionnaire “Social intervention and control (SIC)” for researching static components of totalitarianism in religious groups. *Sotsial'naiia psikhologiya i obshchestvo [Social Psychology and Society]*, 2018. Vol. 9, no. 3, pp. 146–165. doi:10.17759/sps.2018090315 (In Russ., abstr. in Engl.).

\* *Yolkin Victor* — Master of Psychology, Deputy Assistant, European Parliament, Riga, Latvia, v.yolkin@inbox.lv

- to the problem)]. *Zhurnal prakticheskogo psikhologa [Journal of Practical Psychology]*, 1996, no. 2, pp. 87–93.
5. Dvorkin A.L. *Sektovedenie [Sectology]*. Nizhny Novgorod: Khristianskaya biblioteka, 2012. 816 p.
  6. Elkins V.F. Totalitarizm v religioznykh gruppakh: sotsial'no-psikhologicheskii aspekt [Totalitarianism in Religious Groups: Socio-Psychological Aspect]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya [World of Science, Culture, Education]*, 2014, no. 6, pp. 245–248.
  7. Ivanenko S.I. *Svideteli Iegovy – traditsionnaya dlya Rossii religioznaya organizatsiya [Jehovah's Witnesses are a traditional religious organization for Russia]*. Moscow: Art-Biznes-Tsentr, 2002. 208 p.
  8. Kanterov I.Ya. *Novye religioznye dvizheniya v Rossii (religiovedcheskii analiz) [New Religious Movements in Russia (Religious Analysis)]*. Moscow: MGU im. M.V. Lomonosova, 2006. 472 p.
  9. Lifton R. *Tekhnologiya “promyvki mozgov”: psikhologiya totalitarizma [Thought Reform and the Psychology of Totalism]*. Saint-Petersburg: Praym-EVROZNAK, 2005. 576 p. (In Russ.).
  10. Mitina O.V. *Razrabotka i adaptatsiya psikhologicheskikh oprosnikov [Development and adaptation of psychological questionnaires]*. Moscow: Smysl, 2011. 240 p.
  11. Nasledov A.D. *SPSS. Kop'yuternyi analiz dannykh v psikhologii i sotsial'nykh naukakh [SPSS. Computer analysis of data in psychology and social sciences]*. Saint-Petersburg: PITER, 2007. 416 p.
  12. Khassen S. *Osvobozhdenie ot psikhologicheskogo nasiliya [Exemption from psychological violence]*. Saint-Petersburg: Praym-EVROZNAK, 2001. 440 p. (In Russ.)
  13. Chaldini R. *Psikhologiya vliyaniya [Psychology of influence]*. 4 mezhd. izdanie [4 international edition]. Saint-Petersburg: Piter, 2006. 286 p. (In Russ.)
  14. *Biderman's Chart of Coercion in Amnesty International report on Torture*. London, Gerald Duckworth & Co., 1975, p. 53.
  15. Bonewits, I., *The Advanced Bonewits' Cult Danger Evaluation Frame [Elektronnyi resurs]*. Available at: [http://www.neopagan.net/IB\\_E-Lists.html](http://www.neopagan.net/IB_E-Lists.html) (Accessed: 27.06.2014).
  16. Chambers, W.V. Ph.D.; Langone, M.D. Ph.D.; Malinoski, P.M. *The Group Psychological Abuse Scale*. Presented to Division 36 (Psychology of Religion), American Psychological Association Annual Meeting, Toronto, Canada August, 12, 1996.
  17. Nishida K. *Development of the study of mind-control in Japan*. *Cultic Studies Review*, 2005. Vol. 4, no. 3, pp. 4–16.
  18. Singer M.T., Lalich J. *Cults in our midst*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers, 1997. 426 p.
  19. West L.J., Langone M.D. *Cultism: A conference for scholars and policy makers*. *Cultic Studies Journal*, 1986, no. 3., pp. 117–134.
  20. Yeakley F.R. *Church Growth Research Concerning the Discipling Movement Among Churches of Christ*. In F.R. Yeakley (ed.). *Discipling Dilemma: A Study of the Discipling Movement Among Churches of Christ*. Nashville, TN: Gospel Advocate Press, 1988, pp. 1–86.