

## Апробация личностного опросника Н.Б. Астаниной «Методика изучения доверия к себе»

**О.В. РУНЕЦ\***,  
*Институт психологии РАН, Россия,*  
*orunez@gmail.com*

*В данной статье анализируется представление об одной из базовых характеристик личности «доверие к себе», предлагается методический инструмент для ее диагностики — опросник Н.Б. Астаниной «Методика изучения доверия к себе». Представлены результаты апробации опросника на взрослой выборке. Проанализированы валидность и надежность опросника. Результаты психометрического анализа показали удовлетворительные характеристики, достаточные для использования в исследовательских целях.*

**Ключевые слова:** доверие к себе, самоотношение, самооценность, валидность, надежность.

В настоящее время проблема доверия как формы межличностных отношений заняла достойное место в социально-психологических исследованиях. Рассмотрение феномена доверия к себе, проявляющегося в форме самоотношения и определяющего отношение к другому, практически находится вне поля исследований социальной психологии. Однако, как показали исследования [1; 3; 11; 18], доверие к себе является важным предиктором успешности человека в социально-экономических профессиях.

Анализ проблемы доверия с позиции трех основных направлений показал особенности понимания феномена:

- с позиции этико-философского подхода, представлено описание морально-нравственной сущности доверия [11; 14; 19], выраженной в избирательности взаимоотношений между людьми и определяющей культурными нормами;

- социолого-политологический подход акцентирует внимание на проблеме доверия как регуляторе социального взаимодействия [15; 20; 22; 24], выраженного в качестве взаимобмена, взаимовыгодного сотрудничества [21], и «...ожиданием того, что другие члены общества будут вести себя предсказуемо, честно, в согласии с общими нормами» [20];

---

### Для цитаты:

*Рунец О.В.* Апробация личностного опросника Н.Б. Астаниной «Методика изучения доверия к себе» // Социальная психология и общество. 2015. Т. 6. № 4. С. 170–182. doi:10.17759/sps.2015060413

\* *Рунец Оксана Владимировна* — аспирант лаборатории психологии труда и организационной психологии, Институт психологии Российской академии наук, Москва, Россия, orunez@gmail.com

• психологический подход к исследованию проблемы доверия [8; 13; 15; 23; 25] позволил рассмотреть доверие в разных ракурсах:

• установка или системы установок (аттитюдов) по отношению к миру и к самому себе [25];

• ценностного отношения к себе и к другому [8; 13; 23];

• двухполюсной установки-отношения, сущность которой представлена соотношением меры доверия к миру и меры доверия к себе [16].

Данные подходы позволили обосновать феномен доверия в качестве самостоятельного конструкта, описать и построить теоретическую модель, выделить функции доверия и его виды.

Особого внимания заслуживает проблема изучения доверия к себе и его проявления в профессиональной деятельности. Показано, что сбалансированность меры доверия к себе и другим является одной из важнейших детерминант, способствующих успешной адаптации специалистов [18] и надежности в профессиональной деятельности [1], влияющих на профессиональное становление [12]. В работах А.Б. Купрейченко большое внимание уделяется значимости феномена доверия себе в управленческой деятельности [8], в исследовании М.В. Аллахвердова изучалась роль доверия к себе при принятии решений в межличностном взаимодействии [3]. Согласно исследованиям Ю.С. Уколовой, доверие к себе связано с ситуативной, актуальной значимостью и априорной надежностью другого, способствует адекватной оценке своих партнеров по общению и продуктивному взаимодействию с ними [17].

В рамках нашего исследования мы, также как и автор опросника «Методика изучения доверия к себе» [4], опира-

емся на понимание феномена доверия, основанное на концепции Т.П. Скрипкиной, где доверие к себе рассматривается как ценностное отношение к своему внутреннему миру, проявляющееся в переживании значимости собственной личности [16]. Согласно данному определению, Т.П. Скрипкина описала трехкомпонентную структуру доверия к себе, состоящую из конативного, когнитивного и эмоционального компонентов. Сущность конативного компонента заключается в осуществлении выбора стратегий и тактик поведения личности. Когнитивный компонент базируется на представлении о себе и своих возможностях, основанных на прошлом опыте. Содержанием эмоционального компонента является эмоциональное отношение личности к себе [4].

Е.П. Ильин, обобщая работы, посвященные исследованию феномена доверия, пишет об отсутствии четкого и обобщенного определения понятия [6], что объясняет определенные трудности в выборе адекватных психодиагностических методов исследования разнообразных проявлений доверия, в том числе и доверия к себе.

Теоретический анализ исследований, посвященных проблеме доверия к себе, позволил выделить опросник Н.Б. Асташиной «Методика изучения доверия к себе» [4]. В работах автора приведена доказательная база о валидности и надежности предложенного опросника, обоснованы внутриличностные корреляты доверия к себе, такие как: самоотношение, локус контроля, уровень самореализации личности, которые удовлетворяют требованиям к диагностическому инструментарию необходимому для целей нашего исследования. Однако предложенный опросник был создан для из-

учения доверия к себе у подростков и респондентов юношеского возраста.

**Цель статьи** — описание этапов апробации опросника «Методика изучения доверия к себе» Н.Б. Астаниной на взрослом контингенте.

### Описание методики

При разработке опросника Н.Б. Астанина использовала метод семантического дифференциала. Каждый пункт представлен двумя противоположными утверждениями, одно из которых предлагается выбрать и оценить с помощью биполярной градуированной оценочной семибалльной шкалы. Опросник состоит из 15 пунктов. Каждый пункт содержит утверждения, представленные в различных вариантах: в виде умозаключений, выводов, которые составляют содержание когнитивного компонента доверия к себе; в виде описания эмоциональных переживаний поведения человека в значимых ситуациях и ситуациях неопределенности. Общий показатель доверия к себе высчитывается путем суммирования баллов по всем пунктам.

Математический анализ проведен с помощью пакета IBM SPSS 19.

### Исследование психометрических свойств опросника «Методика изучения доверия к себе»

#### **Этапы проведения исследования.**

Исследование состояло из нескольких этапов и проводилось в Москве, Краснодаре. Испытуемыми были студенты, медицинские работники, инженеры, военные, преподаватели вузов, служащие, в количестве 239 человек. Из них в ос-

новном исследовании приняли участие 197 человек (41 мужчина и 156 женщин, средний возраст 33 года), и 42 человека (12 мужчин, 30 женщин, средний возраст 28 лет) для проведения тест-ретеста.

**Надежность методики.** Для проверки надежности опросника «Методика изучения доверия к себе» изучалась внутренняя согласованность пунктов с помощью коэффициента альфа - Кронбаха. Коэффициент  $\alpha=0,704$ , что указывает на достаточную внутреннюю согласованность опросника.

Для проверки ретестовой надежности опросника он был предложен 42 респондентам (12 мужчин, 30 женщин, средний возраст 28 лет) дважды с интервалом измерения в один месяц. Показатель  $rs=0,706$  при уровне значимости  $p<0,01$  свидетельствует об удовлетворительной ретестовой надежности.

Следующим этапом было осуществить проверку на соответствие закону нормального распределения. Для этого применялись следующие критерии: критерий асимметрии и эксцесса, статистический критерий Колмогорова-Смирнова. Описательные статистики суммарного показателя опросника «Методика изучения доверия к себе» Н.Б. Астаниной приведены в табл. 1.

Как видно из табл. 1, эксцесс показателя опросника «Методика изучения доверия к себе» Н.Б. Астаниной равен  $-0,073$ , следовательно, кривая распределения плосковершинна. Критерий асимметрии равен  $-0,241$ , что указывает на левостороннюю асимметрию. По величине критериев эксцесса и асимметрии можно сделать допущение о нормальности распределения показателя опросника «Методика изучения доверия к себе» Н.Б. Астаниной.

Для проверки гипотезы о нормальности распределения применялся кри-

Таблица 1

**Описательные статистики суммарного показателя опросника  
«Методика изучения доверия к себе» Н.Б. Астаниной**

Показатели	Значение
Среднее	69,365
Стандартная ошибка среднего	0,819
Медиана	70
Мода	67
Стандартное отклонение	11,501
Дисперсия	132,264
Асимметрия	-0,241
Стандартная ошибка асимметрии	0,173
Экссесс	-0,073
Стандартная ошибка эксцесса	0,345
Размах	62
Минимум	36
Максимум	98

терий Колмогорова–Смирнова. Коэффициент  $Z$  составил 0,815 при  $p > 0,1$  ( $p = 0,519$ ), указывает на соответствие эмпирического распределения закону нормального распределения. Полученные результаты совпадают с данными, указанными автором опросника «Методика изучения доверия к себе» при апробации на подростковой выборке [4].

**Гендерные различия.** Для выявления гендерных различий выборка была разделена по полу. Было выделено 2 группы: первая – 43 мужчины, вторая – 154 женщины. Характеристики гендерных групп представлены в табл. 2.

**Возрастные различия.** Для выявления возрастных различий выборка была разделена, согласно медианному значе-

нию, по возрасту – 33 года. Было выделено 2 группы: первая группа – 99 респондентов в возрасте от 20 до 33 лет и вторая группа более зрелого возраста – от 34 до 53 лет. Характеристики возрастных групп представлены в табл. 2.

Результаты оценки гендерных и возрастных различий по опроснику «Методика изучения доверия к себе» Н.Б. Астаниной представлены в табл. 3.

Анализ показал, что группы, разделенные по гендерному признаку, не различаются по суммарному показателю опросника «Методика изучения доверия к себе» Н.Б. Астаниной. Обращает на себя внимание наличие тенденции к появлению различий между двумя совокупностями разделенных по

Таблица 2

**Характеристики возрастных и гендерных групп по показателю опросника  
«Методика изучения доверия к себе» Н.Б. Астаниной**

Показатель	Группы	N	Среднее	Стандартное отклонение	Стандартная ошибка среднего
Доверие к себе	>= 33,00	99	70,80	10,67	1,07
	< 33,00	98	67,86	12,18	1,23
	м	43	69,74	10,96	1,67
	ж	154	69,22	11,69	,94

Таблица 3

**Оценка гендерных и возрастных различий по опроснику  
«Методика изучения доверия к себе» Н.Б. Астаниной**

Группы	Критерий равенства дисперсий Ливиня		t-критерий равенства средних				
	F	Значимость	t	Степени свободы	p	Разность средних	Стандартная ошибка разности
<b>По возрасту</b>	1,23	,27	1,80	195	,07	2,94	1,63
<b>По полу</b>	,28	,59	,26	195	,79	,52	1,99

возрасту, что объясняется возрастными периодами. Так, первую группу можно охарактеризовать как стремящуюся к профессиональному становлению. В этот период деятельность протекает в условиях роста ситуаций неопределенности из-за отсутствия достаточного профессионального опыта [7]. Поэтому профессиональное становление характеризуется обращением к доверию к себе как обеспечивающему разрешение ситуации неопределенности. Вторая группа характеризуется высокой работоспособностью и продуктивностью, наличием авторитетности, что указывает на накопление достаточного профессионального опыта, чтобы не только самим его использовать, но и передавать другим [7], что проявля-

ется в снижении количества ситуаций неопределенности, а, следовательно, к снижению необходимости обращения к доверию к себе.

Для изучения конструктивной валидности теста использовался метод перекрестной валидации, путем расчета коэффициентов корреляции между показателями опросника «Методика изучения доверия к себе» и показателями МИС [10]. Наличие связей между параметрами определялось с помощью коэффициентов ранговой корреляции Спирмена.

С целью проверки возможности описания доверия профессионала себе посредством апробируемого опросника следующим шагом было разделение всей генеральной совокупности на четыре не-

зависимых группы, согласно возрастной периодизации, предложенной В.Ф. Моргуном [9]. Специфика анализируемых групп описывалась на основе ведущей деятельности — этапов профессионализации специалистов. Характеристика групп приведена в табл. 4.

В первую группу вошли люди 20–23 лет, социально-психологический статус, которых можно описать как: молодой специалист, студент, работник с небольшим стажем. Для данной группы характерно поиск своего места в обществе. Личностное и профессиональное самоопределение.

Вторая группа 24–29 лет — специалисты со стажем работы 5–7 лет. Для данной категории работников свойственна мотивационная ориентация на конкретные профессиональные цели, на профессиональный рост и специализацию в выбранной профессии, они характеризуются сформированностью представлений о своем будущем.

Специалистам в возрасте от 30 до 40 лет (группа 3) свойственна высокая работоспособность и продуктивность.

Данная возрастная группа включает в основном людей, обладающих богатым жизненным и профессиональным опытом.

Четвертая группа специалистов — 40–53 года — вершина жизненного пути личности. Этот период характеризуется профессиональным мастерством, достижением определенного положения в обществе, стремлением передать свой жизненный и профессиональный опыт.

Полученные данные, приведенные в табл. 5, свидетельствуют, что показатели доверия к себе во всех четырех группах значимо положительно коррелируют с показателем по шкале МИС «Самоуверенность», при этом теснота связей усиливается с ростом профессионализации и сохраняется на всех последующих этапах профессионального пути. Данные результаты показывают, что в процессе профессионализации усиливается ощущение силы профессионального Я, у доверяющего себе доминирует мотив успеха, он ощущает свою компетентность и способность решать жизненные проблемы. Препятствия на пути к достижению

Таблица 4

**Описательная характеристика возрастных групп по показателю опросника «Методика изучения доверия к себе» Н.Б. Астаниной**

Группы	N	Среднее	Стандартное отклонение	Стандартная ошибка	95% доверительный интервал для среднего	
					Нижняя граница	Верхняя граница
1	34	66,82	12,49	2,14	62,46	71,18
2	57	68,74	11,88	1,57	65,58	71,89
3	59	72,08	10,46	1,36	69,36	74,81
4	47	68,42	11,27	1,64	65,11	71,73
<b>Итого</b>	197	69,33	11,51	,82	67,71	70,95

**Результаты корреляционного анализа показателя опросника  
«Методика изучения доверия к себе» Н.Б. Астаниной и шкал МИС**

Шкалы МИС	Корреляции по Спирману. Доверие к себе			
	1-я группа (20–23 года)	2-я группа (24–29 лет)	3-я группа (30–39 лет)	4-я группа (40–53 года)
<b>Открытость</b>	0.55	0.154	0.285	0.169
<b>Самоуверенность</b>	0.402*	0.477*	0.385**	0.456**
<b>Саморуководство</b>	0.275	0.321*	0.303*	0.186
<b>Зеркальное Я</b>	-0.05	0.269	0.362*	0.006
<b>Самоценность</b>	0.474*	0.232	0.128	0.030
<b>Самопринятие</b>	-0.136	0.175	0.197	0.204
<b>Самопривязанность</b>	0.253	0.140	0.184	0.254
<b>Конфликтность</b>	-0.278	-0.382**	-0.87	-0.154
<b>Самообвинение</b>	-0.345*	-0.489**	-0.063	-0.443**

*Примечание:* «\*\*» — корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя); «\*» — корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

цели воспринимаются как преодолимые. Таким образом, можно предположить, что в процессе профессионализации доверие к себе проявляется в самоотношении к себе как к компетентному специалисту.

В группах 2 и 3 доверие к себе положительно коррелирует с показателем по шкале МИС «Саморуководство». Так, наличие достоверной связи между показателями позволяет предположить, что доверяющие себе профессионалы имеют представление об источниках собственной активности, результатах, достижениях и развитии профессионального Я. Наличие подобной взаимосвязи логично объясняется тем, что именно в этих группах наиболее ярко проявляется

стремление к профессиональной самореализации, выражающееся в работоспособности и продуктивности; важным является накопление жизненного и профессионального опыта, всего того, что позволяет ощущать себя компетентным специалистом.

Шкалы «Самоуверенность» и «Саморуководство» являются компонентами фактора самоуважение в процедуре факторизации матриц интеркорреляций значений шкал МИС [2], что позволяет нам говорить о том, что доверие профессионала к себе во многом определяется отношением личности к самой себе как профессионалу. Так, в условиях моделируемого эксперимента показано, что люди, склонные доверять себе, работают

более эффективно в ситуации неопределенности, в частности, в условиях выигрыша/проигрыша [3].

В 1-й, 2-й и 4-й группах показатель доверия к себе имеет отрицательные корреляции со шкалой «Самообвинение». Наличие данной связи может свидетельствовать о том, что доверие к себе как личностный феномен берет на себя функцию защиты Я и способствует устранению барьеров на пути к достижению цели. Наличие самообвинения как личностного свойства часто свидетельствует о внутренней неустойчивости [2]. Наличие отрицательной связи между доверием к себе и самообвинением показывает, что личность, доверяющая себе, характеризуется устойчивостью к неопределенности, в том числе и в профессиональной сфере, усиление отрицательной взаимосвязи с ростом профессионализации подтверждает высказанное предположение.

Полученные данные различаются от результатов на подростковой и юношеской выборке, где доверие к себе значимо положительно коррелирует с показателем «Саморуководство», «Самоценность» и отрицательно коррелирует с показателем «Самообвинение» и «Внутренняя конфликтность» [4]. Анализируя связи, автор указывает на возрастные особенности респондентов и связывает полученные результаты с проявлением юношеского возраста, характеризующегося формированием мировоззрения, самостоятельности

суждений, повышением требования к моральному облику человека, формированием самооценки, стремлением к саморуководству [5].

Таким образом, в соответствии с задачей исследования нами был апробирован на взрослой выборке опросник «Методика изучения доверия к себе». Получены показатели содержательной валидности, ретестовой надежности, внутренней согласованности, позволяющие говорить о том, что данный метод успешно может быть применен на взрослой выборке при исследовании доверия к себе как самоотношения.

## **Выводы**

- Результаты проведенного теоретического и эмпирического исследования позволяют рекомендовать опросник «Методика изучения доверия себе» Н.Б. Астаниной к использованию в исследовательской практике на взрослой выборке как удовлетворяющий основным требованиям к конструированию диагностического инструмента.

- Результаты анализа связей показателей опросника «Методика изучения доверия себе» и опросника МИС позволяют рассматривать доверие профессионала к себе как самоотношение.

С целью дальнейшей апробации опросника в настоящее время проводится проверка опросника на различных профессиональных группах.

---

### **Финансирование**

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда грант № 15-06-10508.



## ЛИТЕРАТУРА

1. *Акимова А.Ю.* Доверие к технике в представлении машинистов локомотивов // Вестник ННГУ. 2012. №1—1. С. 376—382.
2. *Аладьин А.А.* Психодиагностика и психокоррекция в воспитательном процессе: методическое пособие / А.А. Аладьин, Л.А. Пергаменщик, И.А. Фурманов, С.В. Отчик. Мн.: БелНИИО, 1992. 152 с.
3. *Аллахвердов М.В.* Имплицитная теория доверия как основа принятия решений // Ананьевские чтения—2010. Современные прикладные направления и проблемы психологии: Материалы научной конференции. СПб, 2010. С. 14—16.
4. *Астанина Н.Б.* Создание и апробация нового личностного опросника «Методика изучения доверия к себе» [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2010. № 3. URL: <http://psyedu.ru/journal/2010/3/Astanina.phtml> (дата обращения: 12.11.2015).
5. *Ермолаева М.В.* Психология развития: метод. пособие для студ. заочной и дистанционной форм обучения. 2-е изд. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2003. 376 с.
6. *Ильин Е.П.* Психология доверия. СПб.: Питер, 2013. 288 с
7. *Климов, Е. А.* Психология профессионального самоопределения. М.: Издательский центр «Академия», 2004. 304 с.
8. *Купрейченко А.Б.* Психология доверия и недоверия. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. 562 с.
9. *Моргун В.Ф.* Проблема периодизации развития личности в психологии: учеб. пособие / В.Ф. Моргун, Н.Ю. Ткачева. М.: Изд-во Московского университета, 1981. 84 с.
10. *Пантिलеев С.Р.* Методика исследования самоотношения. М.: Смысл, 1993. 29 с.
11. *Поршнев Б.Ф.* Социальная психология и история / Б.Ф. Поршнев. М.: Наука, 1979. 131 с.
12. *Пухарева Т.С.* Значение доверия в деловых отношениях // Социокультурные проблемы современного человека: материалы III международной научно-практической конференции (22—26 апреля 2008 г.) / под ред. О.А. Шамшиковой, Н.Я. Большуновой. Новосибирск: Изд. НГПУ, 2009. С. 155—158.
13. *Роджерс К.Р.* Взгляд на психотерапию. Становление человека. М.: Издательская группа «Прогресс»; «Универс», 1994. 480 с.
14. *Рутковский Б.А.* Понятие доверия в марксистской этике: автореф. дис. ... канд. философ. наук / Б.А. Рутковский; Ин-т философии. Киев: Ин-т философии, 1967. 21 с.
15. *Селигмен А.* Проблема доверия / Пер. с англ. И. Мюрберг, Л. Соболевой. М.: Идея Пресс, 2002. 61 с.
16. *Скрипкина Т.П.* Философско-психологическая концепция доверия как социально-психологического явления // Доверие в социально-психологическом взаимодействии: Коллективная монография / Под ред. Т.П. Скрипкиной. — Ростов н/Д., 2006. С. 15 — 39.
17. *Уколова Ю.С.* Категории «вера» и «доверие» — семантика различий // Наука. Релігія. Суспільство. 2008. № 2. С. 192—200.
18. *Фатхи О.Г.* Доверие как фактор повышения адаптационных возможностей в экстремальных ситуациях: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05: Ростов-н/Д, 2003. 218 с.

19. Франк С.Л. Смысл жизни. Брюссель: Изд-во «Жизнь с Богом», 1976. 170 с.
20. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. М.: ООО Изд-во АСТ, 2004. 730 с.
21. Шо Р.Б. Ключи к доверию в организации: Результативность, порядочность, проявление заботы. М.: Дело, 2000. 63 с.
22. Штомпка П. Доверие — основа общества. М.: Логос, 2012 С. 273—281.
23. Bretherton I. The origins of attachment theory: John Bowlby and Mary Ainsworth // *Developmental Psychology*. 1992. Vol. 28. P. 759—777. doi:10.1037/0012-1649.28.5.759
24. Luhmann N. *Trust and Power*. Wiley: Chichester, UK, 1979. 228 p.
25. Rotter J.B. Interpersonal trust, trustworthiness, and gullibility // *American Psychologist*. 1980. Vol. 35. P. 1—7. doi:10.1037/0003-066X.35.1.1

## Approbation of Personality Questionnaire by N.B. Astanina “A Technique for Exploring Self-Trust”

**O. V. RUNETS\***,  
*Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,*  
*orunez@gmail.com*

*This paper reviews the concept of one of the basic personality traits, ‘self-trust’, and describes a tool for measuring it — a questionnaire “A Technique for Exploring Self-Trust” developed by N.B. Astanina. The questionnaire was tested on a sample of adults. Analysis of validity and reliability showed satisfactory outcomes proving that the questionnaire can be applied in research.*

**Keywords:** *self-trust, self-attitude, self-worth, validity, reliability.*

---

### Financing

The research was conducted with the assistance of the Russian Foundation for Humanities (grant № 15-06-10508).

### REFERENCES

1. *Akimova A.Ju.* Doverie k tehnike v predstavlenii mashinistov lokomotivov [Trust in technology, as perceived by locomotive engineers] // Vestnik NNGU [HERALD Nizhny Novgorod University]. 2012. № 1—1. pp. 376—382.
  2. *Alad'in A.A.* Psihodiagnostika i psihokorrekcija v vospitatel'nom processe: metodicheskoe posobie [Psychological diagnostics and therapy in the educational process: Manual] / A.A. Alad'in, L.A. Pergamenshnik, I.A. Furmanov, S.V. Otchik — Mn.: BelNIIO [Minsk], 1992. 152 p.
  3. *Allahverdiv M.V.* Implicitnaja teorija doverija kak osnova prinjatija reshenij [Implicit theories of trust as a basis for decision-making] // Anan'evskie chtenija— 2010. Sovremennye prikladnye napravlenija i problemy psihologii: Materialy nauchnoj konferencii [Anan'evskij chtenija — 2010. Modern application areas and problems of psychology: Proceedings of the conference]. Saint-Petersburg, 2010. pp. 14—16.
  4. *Astanina N.B.* Sozdanie i aprobacija novogo lichnostnogo oprosnika «Metodika izuchenija doverija k sebe» [Creation and testing of a new personality questionnaire ‘Methods of studying self-trust’] [Elektronnyi resurs] // Psihologicheskaja nauka i obrazovanie psyedu.ru. [Psychological Science and Education] 2010. № 3. URL: <http://psyedu.ru/journal/2010/3/Astanina.phtml> (Accessed: 12.11.2015)
- 

### For citation:

*Runets O.V.* Approbation of Personality Questionnaire by N.B. Astanina “A Technique for Exploring Self-Trust”. *Sotsial'naja psihologija i obshchestvo = Social Psychology and Society*, 2015. Vol 6, no. 4, pp. 170—182. (In Russ., abstr. in Engl.). doi:10.17759/sps.2015060413

\* *Runets Oksana V.* — PhD student, Laboratory of Work and Organizational Psychology, Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia, [orunez@gmail.com](mailto:orunez@gmail.com)

5. *Ermolaeva M.V.* Psihologija razvitija: Metodicheskoe posobie dlja studentov zaочноj i distancionnoj form obuchenija.[ Developmental Psychology: a textbook for students of correspondence and distance learning]— 2-e izd. Moscow: Moskovskij psihologosocial'nyj institut; Voronezh: Izd-vo NPO «MODJeK», 2003. 376 p.
6. *Il'in E.P.* Psihologija doverija[The psychology of trust]. — Saint-Petersburg.: Piter, 2013. 288 p.
7. *Klimov E. A.* Psihologija professional'nogo samoopredelenija[Psychology of professional self-determination] / E. A. Klimov. Moscow.: Akademija, 2004. 304 p.
8. *Kuprejchenko A.B.* Psihologija doverija i nedoverija[Psychology of trust and distrust]. Moscow.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2008. 562 p.
9. *Morgun V.F.* Problema periodizacii razvitija lichnosti v psihologii : uchebnoe posobie[The problem of periodization of the development of personality in psychology: Textbook] / V.F. Morgun, N.Ju. Tkacheva. — Moscow.: Izd-vo Moskovskogo universiteta, 1981. 84 p.
10. *Pantileev S. R.* Metodika issledovanija samootnoshenija[Methods of self-study] / S.R. Pantileev. Moscow: Smyl, 1993. 29 p.
11. *Porshnev B.F.* Social'naja psihologija i istorija [Social Psychology and History] / B.F. Porshnev. Moscow: Nauka, 1979. 131 p.
12. *Puhareva T.S.* Znachenie doverija v delovyh otnoshenijah // *Sociokul'turnye problemy sovremennogo cheloveka: materialy III mezhdunarodnoj nauchno-praktičeskoj konferencii (22—26 aprēlja 2008 g.) / pod red. O.A. Shamshikovej, N.Ja. Bol'shunovoj.* Novosibirsk: Izd. NGPU, 2009. pp. 155—158.
13. *Rodzhers K.R.* Vzgljad na psihoterapiju. Stanovlenie cheloveka[A look at psychotherapy. Becoming Human] / K.R. Rodzhers — Moscow.: Izdatel'skaja gruppa «Progress», «Univers», 1994. 480 p. (In Russ.)
14. *Rutkovskij B.A.* Ponjatie doverija v marksistskoj jetike: avtoref. dis. kand. filos. nauk [The concept of trust in the Marxist Ethics: Ph. D. (Philosophy) Thesis] / B.A. Rutkovskij; in-t filosofii — Kiev: in-t filosofii, 1967. 21 p.
15. *Seligmen A.* Problema doverija [The problem of trust] / A. Seligmen per. s ang. I. Mjurgberg, L. Sobolevoj. — Moscow.: Ideja Press, 2002. 61p. (In Russ.)
16. *Skripkina T.P.* Filozofsko-psihologičeskaja koncepcija doverija kak social'no-psihologičeskogo javlenija // *Doverie v social'no-psihologičeskom vzaimodejstvii: Kollektivnaja monografija / Pod red. T.P. Skripkinoj.* Rostov n/D., 2006. pp. 15—39.
17. *Ukolova Ju.S.* Kategorii «vera» i «doverie» — semantika razlichij [Categories of 'faith' and 'trust' — semantic differences] / Ju.S. Ukolova // Nauka. Religija. Suspil'stvo. 2008. no 2. pp. 192—200.
18. *Fathi O.G.* Doverie kak faktor povyšhenija adaptacionnyh vozmožnostej v jekstremal'nyh situacijah: Dis. ... kand. psihol. nauk [Trust as a factor in increasing adaptation capacity in extreme situations: Ph. D. (Psychology) Diss.]: 19.00.05 : Rostov-on-Don, 2003. 218 p.
19. *Frank S. L.* Smysl zhizni[Meaning of life] / S.L. Frank.— Brjussel': Izd-vo «Zhizn' s Bogom», 1976. 170 p. (In Russ.)
20. *Fukujama F.* Doverie: social'nye dobrodeteli i put' k procvetaniju [Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity] / F. Fukujama. Moscow: OOO Izd-vo AST, 2004. 730 p. (In Russ.)

21. *Sho R.B.* Kljuchi k doveriju v organizacii: Rezul'tativnost', porjadochnost', projavlenie zaboty. [ Keys to trust in the organization: efficiency, honesty, caring] / R.B. Sho. Moscow.: Delo, 2000. 63 p. (In Russ.)
22. *Shtompka P.* Doverie – osnova obshhestva [Trust – the foundation of society] // P. Shtompka. Moscow: Logos, 2012. pp. 273–281. (In Russ.)
23. *Bretherton I.* The origins of attachment theory: John Bowlby and Mary Ainsworth // *Developmental Psychology*. 1992. Vol. 28. pp. 759–775. doi:10.1037/0012-1649.28.5.759
24. *Luhmann N.* Trust and Power. Wiley: Chichester, UK, 1979. 228 p.
25. *Rotter J.B.* Interpersonal trust, trustworthiness, and gullibility // *American Psychologist*. 1980. Vol. 35. pp. 1–7. doi:10.1037/0003-066X.35.1.1