

Особенности развития субъектности подростка во взаимодействии с природной средой в условиях детского образовательно-оздоровительного лагеря

Камнев А.Н.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3938-1878>, e-mail: dr.kamnev@mail.ru

Михайлова Т.А.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4553-778X>, e-mail: tmixailova79@yandex.ru

В работе показано, что лишь определенный психолого-педагогический комплекс, состоящий из удобной образовательной площадки, использующей в педагогическом процессе объекты природы, правильно подобранные психолого-педагогические методы и подготовленный педагогический коллектив, сможет способствовать поиску и реализации новых психолого-педагогических подходов, используемых для развития личности и субъектности подростков. Наиболее удобной площадкой для этих целей может быть детский оздоровительный лагерь. Эта образовательная площадка является уникальной с точки зрения сбалансированности урочной и внеурочной деятельности, предоставления возможности для коммуникативного взаимодействия между сверстниками, а также подростками и взрослыми. Важным является и то, что среда загородного лагеря предоставляет ребенку возможность открытий тех природных явлений, о которых в классе можно было узнать только теоретически. Способствуя реализации междисциплинарных исследовательских проектов экологической направленности, лагерь создает условия для развития субъектности подростка во взаимодействии с природной средой. Получая в лагере новые умения и навыки, ребенок переходит на новый уровень образования, а соответственно, приобретает новый собственный опыт. Представленная работа показывает, что необходимо переосмыслить значение детских оздоровительных лагерей. Сохраняя традиционные функции оздоровления, рекреации и развлечения, лагерь должны обеспечивать и компенсировать воспитательные и образовательные функции современного школьного образования. Деятельность лагерей должна носить продуктивный характер.

Ключевые слова: подросток, субъектность, детский образовательно-оздоровительный лагерь, экологические программы, дополнительное образование, самосознание подростка, активность, игра, приключение, природная среда.

Камнев А.Н., Михайлова Т.А.
Особенности развития субъектности подростка во взаимодействии с природной средой в условиях детского образовательно-оздоровительного лагеря. Психолого-педагогические исследования. 2021. Том 13. № 1. С. 57–71.

Kamnev A.N., Mikhailova T.A.
Features of the Development of a Teenager's Subjectivity in Interaction with the Natural Environment in a Children's Educational and Health Camp. Psychological-Educational Studies. 2021. Vol. 13, no. 1, pp. 57–71.

Для цитаты: Камнев А.Н., Михайлова Т.А. Особенности развития субъектности подростка во взаимодействии с природной средой в условиях детского образовательно-оздоровительного лагеря [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2021. Том 13. № 1. С. 57–71. DOI:10.17759/psyedu. 2021130104

Features of the Development of a Teenager's Subjectivity in Interaction with the Natural Environment in a Children's Educational and Health Camp

Alexander N. Kamnev

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3938-1878>, e-mail: dr.kamnev@mail.ru

Tatiana A. Mikhailova

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4553-778X>, e-mail: tmixailova79@yandex.ru

The work shows that only a certain psychological and pedagogical complex, consisting of a convenient educational platform, using objects of nature in the pedagogical process; correctly selected psychological and pedagogical methods and a trained teaching staff will be able to contribute to the search and implementation of new psychological and pedagogical approaches used for the development of personality and subjectivity of adolescents. The most convenient site for these purposes may be a children's health camp. This educational platform is unique in terms of balancing lesson and extracurricular activities, providing opportunities for communicative interaction between peers, as well as adolescents and adults. It is also important that the environment of a country camp provides a child with the opportunity to discover those natural phenomena that could only be learned theoretically in the classroom. By contributing to the implementation of interdisciplinary environmental research projects, the camp creates conditions for the development of the adolescent's subjectivity in interaction with the natural environment. Receiving new skills and abilities in the camp, the child moves to a new level of education, and accordingly acquires new personal experience. Thus, the presented work shows that it is necessary to rethink the importance of children's health camps. While retaining the traditional functions of health improvement, recreation and entertainment, camps should provide and compensate for the educational and educational functions of modern school education. Camp activities should be productive.

Keywords: teenager, subjectivity, children's educational and health camp, environmental programs, additional education, adolescent self-awareness, activity, game, adventure, natural environment.

For citation: Kamnev A.N., Mikhailova T.A. Features of the Development of a Teenager's Subjectivity in Interaction with the Natural Environment in a Children's Educational and Health Camp. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya = Psychological-Educational Studies*, 2021. Vol.

Камнев А.Н., Михайлова Т.А.
Особенности развития субъектности подростка во взаимодействии с природной средой в условиях детского образовательно-оздоровительного лагеря
Психолого-педагогические исследования. 2021. Том 13. № 1. С. 57–71.

Kamnev A.N., Mikhailova T.A.
Features of the Development of a Teenager's Subjectivity in Interaction with the Natural Environment in a Children's Educational and Health Camp
Psychological-Educational Studies. 2021. Vol. 13, no. 1, pp. 57–71.

13, no. 1, pp. 57–71. DOI:10.17759/psyedu. 2021130104 (In Russ.).

Введение

Происходящие в последние годы изменения в жизни общества внесли и определенные требования к работе с подростками. Сегодня в еще большей степени стал необходим поиск психолого-педагогических подходов, используемых для развития личности и субъектности подростков в процессе их самоопределения, формирования у них активной жизненной позиции и экологически правильного отношения к окружающему миру. Не менее важным является и их обучение умению самостоятельно принимать решения и нести за них ответственность, планировать и организовывать свои действия, а в конечном итоге оценивать их результат. Исходя из этих задач, на образовательных площадках всех типов, с одной стороны, в педагогический процесс должен более активно внедряться деятельностный подход, который позволяет подростку справиться с этими задачами, с другой – должно преобладать личностно-ориентированное воспитание, направленное на понимание подростком значения особенностей своей личности для общества, окружающего мира, включая живую природу [34; 39; 42].

Особую актуальность приобретает деятельность, направленная на формирование у подростка навыков критической самооценки, умения позитивно относиться к возможностям своего развития, самостоятельно определять жизненные цели и способности к проектированию своего будущего. По сути дела, вышеизложенный текст говорит о повышении актуализации значимости развития личности и субъектности подростка в современных условиях.

Изучение проблемы субъектности подростков

Анализ современной литературы предоставляет достаточно богатый материал по исследованию проблем, связанных с особенностями человека как субъекта деятельности, а также развитию его субъектности. В научной литературе «*субъект*» рассматривается, с одной стороны, как носитель предметно-практической деятельности и познания, а с другой – как источник активности, направленной на объект. Так, например, понятие «*субъект*» в философском понимании рассматривается как «познающий и действующий индивид», в том числе с природой и обществом как объектами познания и преобразующей деятельности [31]. В психологии *субъект* – это активный преобразователь действительности, который реализуется «в своих деяниях». При этом он представляет собой единство всех качеств человека (природных, социальных, общественных, индивидуальных и т.д.) [17; 32]. В педагогике *субъект* рассматривается через проявление в определенной образовательной деятельности. Важно отметить, что в качестве субъекта могут выступать не только люди, но и природные объекты.

Основоположником субъектного подхода в психологии является С.Л. Рубинштейн [41]. Согласно разработанной им концепции человек и бытие являются системой, которая, по его мнению, является нераздельной, при этом важная роль отводится человеку, так как именно он способен выявлять новые фрагменты бытия, что свидетельствует о деятельностном, преобразующем характере отношений между человеком, природой и миром в целом.

Ряд философов (Аристотель, Р. Декарт, И. Кант, Г. Гегель) и психологов (Э. Фромм, Я.Л. Коломинский, В.Н. Мясищев, А.В. Петровский, В.А. Петровский), занимающихся изучением проблемы развития человека, сходятся во мнении о том, что человек наделен способностью изменять как окружающую действительность, так и себя в этой действительности.

Под термином «*субъектность*» различные исследователи пытаются дать собственное понимание деятельности, общения, самосознания человека, что, в свою очередь, значительно расширяет смысл этого термина. Так, О.А. Конопкин рассматривает *субъектность* как особое свойство и способность человека к самодетерминации разных сфер и сторон своего бытия, которая выступает характеристикой личности, конституирующей ее суть [25]. А.К. Осницкий под *субъектностью* понимает целостную характеристику активности человека, обнаруживаемую в деятельности и поведении [37]. К.А. Абульханова, характеризуя *субъектность*, выделяет способности, в частности, у школьников к самоорганизации собственных психических и личностных возможностей в процессе деятельности, а также к преобразованию внешне заданных условий для более качественного результата собственной деятельности и умение использовать индивидуальный способ реализации этой деятельности, наиболее соответствующий внешним и внутренним условиям [2]. Некоторые исследователи выделяют *субъектность*, формирующуюся во взаимодействии индивида с природной средой, и под этим понимают способность быть субъектом экопсихологических взаимодействий как с живыми, так и неживыми объектами природной среды [38].

Проведенные исследования в школе Б.Г. Ананьева, а также разработанная В.Н. Мясищевым концепция доказывают, что именно личность является носителем преобразующих свойств субъекта, а условием реализации специфической жизнедеятельности человека – развитие у него особого свойства личности – *субъектности* [5; 35; 36; 43].

Итак, *субъектность* является важной характеристикой личности. Она формируется на определенном этапе развития человека и обладает активно-преобразующей функцией [10; 16]. В работах А.Н. Леонтьева и А.Г. Асмолова *субъектность* представлена как деятельностная характеристика, рассматриваемая через структуру мотивации индивида [7; 33]. Хорошо известно, что учебная деятельность может быть реализована в разных формах, но лишь определенные из них могут способствовать индивидуализации подростков. В частности, только позитивная реализация учебной деятельности повышает у них возможность мотивации к познавательной деятельности.

Исходя из этого следует, что лишь определенный психолого-педагогический комплекс, состоящий из удобной образовательной площадки, использующей в педагогическом процессе объекты природной среды, правильно подобранные психолого-педагогические методы, подготовленный соответствующим образом педагогический коллектив, сможет способствовать развитию у ребенка такого свойства личности, как субъектность. Особенно актуально это для подросткового возраста, так как на этом этапе развития происходит формирование активности, а основным «новообразованием» личности становится самосознание, представляющее внутреннее состояние растущего человека и влияющее на его деятельность и поведение.

Практика формирования субъектности подростков в условиях образовательно-оздоровительного лагеря

Одной из образовательных площадок для развития субъектности может стать детский оздоровительный лагерь. Проведенный анализ научных идей отечественных педагогов, в частности, А.К. Бруднова, О.С. Газмана, И.П. Иванова, А.В. Луначарского, А.Н. Лутошкина, С.Т. Шацкого, С.А. Шмакова показывает единство мнения о наличии у данной площадки большого педагогического потенциала, проявляющегося в способах организации учебно-познавательной деятельности, предоставлении возможности коммуникационного взаимодействия между сверстниками, подростками и взрослыми, а также создании определенных условий, способствующих осознанию себя через разные виды деятельности и взаимодействию с природой, что способствует восприятию подростками себя с позиции субъекта деятельности [6].

Летние образовательно-оздоровительные лагеря имеют свою историю развития и становления. Впервые идея создания именно детского оздоровительного лагеря появилась в середине XIX века в Швейцарии. Ее основоположником является пастор Вальтер Бионм. Он организовал «Колонию» (от латинского «colonia» – поселение). Идея заключалась в том, чтобы детям школьного возраста из малообеспеченных семей предоставить возможность отдыха в сельской местности с организацией здорового и полноценного питания, активного отдыха в виде игр, прогулок, физического труда. Для обеспечения функционирования такого лагеря были привлечены профессиональные учителя, врачи [23]. Большой вклад в развитие идеологии отечественных лагерей в пред- и постреволюционный период внес С.Т. Шацкий, деятельность которого была направлена на формирование всесторонне развитой автономной личности. В советский период для организации детского оздоровительного отдыха была выстроена целая инфраструктура. Особое значение отводилось природным условиям, которые, в свою очередь, способствовали реализации и апробации новых педагогических технологий, профильных, учебно-научных смен, подготовке педагогов. Ярким примером реализации такой деятельности являлись и являются лагеря «Артек», «Орленок», «Океан», «Смена», «Алые паруса», «Кавказ» и другие. Многие лагеря становились круглогодичными, в рамках их инфраструктуры открывались многопрофильные школы. В этот период лагерь можно охарактеризовать как уникальный «институт детства». Интересно отметить, что из-за большого количества детских лагерей даже города (например, Анапа) стали именовать себя «Республикой детства». Детский лагерь способствовал развитию у школьников умений работы в команде и коллективе, формированию лидерских качеств, приобретению опыта взаимодействия со сверстниками и взрослыми.

В начале этого столетия многие летние образовательно-оздоровительные лагеря были закрыты, а некоторые получили вторую жизнь. Так, благодаря частно-государственному партнерству проходило их переоборудование, велась работа по созданию новых профильных смен, дополнительных общеобразовательных программ с учетом современного развития общества и требований, предъявляемых к развитию школьников со стороны общества. Одним из наиболее ярких примеров нового формата лагерей, вероятно, можно считать центр «Сириус».

Камнев А.Н., Михайлова Т.А.
Особенности развития субъектности подростка во взаимодействии с природной средой в условиях детского образовательно-оздоровительного лагеря
Психолого-педагогические исследования. 2021. Том 13. № 1. С. 57–71.

Kamnev A.N., Mikhailova T.A.
Features of the Development of a Teenager's Subjectivity in Interaction with the Natural Environment in a Children's Educational and Health Camp
Psychological-Educational Studies. 2021. Vol. 13, no. 1, pp. 57–71.

Сегодня как структурно, так и содержательно детские оздоровительные лагеря относятся к системе организации отдыха и оздоровления детей, в которой могут реализовываться каникулярные дополнительные общеобразовательные программы [4; 40]. Данный сегмент детского отдыха является весьма востребованным и представляет собой сектор образовательного пространства, являющегося неотъемлемой частью всей системы образования, способного объединить общее и дополнительное образование обучающихся, основываясь на интересах, потребностях, запросах детей, подростков, молодежи и семьи. Соответственно, более половины детей, находясь в детском оздоровительном лагере, не только организованно проводят свой отдых, но и получают знания и умения по программам дополнительного образования [13; 20; 29]. Выбор форм и методов организации деятельности лагеря, а также его образовательной сферы, профильности смен является самостоятельным и определяется, в первую очередь, необходимостью для развития субъектности и личности подростка.

Содержание дополнительных общеобразовательных программ, реализуемых в условиях летнего лагеря, представляет собой деятельностное (практико-ориентированное) образование [22] и существенно отличается от школьной учебно-знаниевой формы, характерной, как отмечает А.В. Леонтович, для когнитивно-ремесленного подхода к содержанию образования [32]. Кроме того, лагерь – это комфортная атмосфера сотрудничества и сотворчества педагога и подростка, которая обеспечивает создание доверительного пространства взаимодействия по реализации самых смелых идей [23]. Важным преимуществом пространства лагеря является возможность выстраивания на этой площадке индивидуальных образовательных траекторий и смены образовательных программ и педагогов. Не менее важным является неформальность уклада лагерной жизни, а также содержания образования и организации образовательного процесса как в разновозрастных, так и разновозрастных детских коллективах.

Развиваясь на основе событийно-интегративного принципа, дополнительное образование детей в большей мере соответствует современным вызовам и представляет собой особый тип образования, предназначенного, прежде всего, для развития ценностно-смысловой сферы ребенка в адекватных его возрасту формах бытия [6].

Особый интерес при развитии субъектности подростков в лагере представляют экологические программы, основанные на теории экологического образования и экологического воспитания [11; 14; 15; 18]. Некоторые исследователи, работающие в лагерной системе, стали использовать термин «*деятельное экологическое образование*» [6]. Другие – «*дополнительное экологическое образование*» [14]. Используя эти термины, исследователи показывают, что оно, являясь составной частью непрерывного экологического образования, строится в ключе личностно-деятельностной (И.С. Якиманская, А.В. Хуторский и др.) и компетентностной (В.А. Болотов, И.А. Зимняя и др.) парадигм образования. Кроме того, такое образование имеет ярко выраженный культурологический контекст (Е.В. Бондаревская, А.И. Субетто и др.). Так, Г.С. Камерилова считает, что культурно-экологическая среда дополнительного образования обеспечивает процесс превращения обучающегося индивида в экологически культурную личность [21].

Природоохранная деятельность имеет свои отличительные особенности, и особенно ярко это проявляется в условиях детского лагеря. Прежде всего, непосредственное общение с

природой позволяет детям выработать нормы поведения, исключающие нанесение ущерба ее живым и неживым объектам. У детей происходит развитие личностного отношения к миру природы. Более того, в большинстве случаев природоохранная деятельность предполагает практические действия по оздоровлению биогенной и антропогенной сред, в результате которых отмечается улучшение их состояния [4; 12]. Эта деятельность носит эколого-прогностический характер, так как способствует проектированию экологически обоснованных решений, прогнозированию возможных последствий антропогенных воздействий, обеспечивает развитие исследовательских, прогностических, рефлексивных умений, которые позволяют учащимся видеть скрытые возможности изучаемых природных объектов [12].

Ряд исследователей считают, что наиболее продуктивными формами развития различных сторон личности подростка в дополнительном образовании выступают клубные форматы, в частности, клубы экологической направленности. Такие клубы имеют самостоятельную природу и позволяют не только осуществлять природоохранную деятельность, но и одновременно учат проявлять инициативу, самостоятельность, ответственность за свои дела, за себя и своих товарищей [45, с. 21]. Например, известно, что в детских объединениях юных натуралистов обеспечивается развитие ценностно-смысловых отношений воспитанников к природе и с природой, происходит становление естественно-научной картины мира, нормируется повседневное поведение подростков, создаются условия для выбора способов взаимодействия с природными объектами [24], что способствует развитию субъектности ребенка [20; 26, с. 20]. Формирование субъектного отношения к природе происходит не только через использование таких методов, как: метод экологической идентификации, метод экологической эмпатии, метод экологической рефлексии [19], но и через использование новых методик, которые интегрируют различные форматы дополнительного экологического образования детей [27]. Так, в работе по экологическому воспитанию подростков предлагается методика использования средств интеграции учебной и внеучебной деятельности на основе поэтапной реализации модели с переходом на разные уровни развития, например, от ценностно-ориентированного через деятельностно-практический на проектно-преобразующий. Некоторые специалисты считают, что для формирования у подростков новых умений, развития навыков и способностей важно использовать коллективную экологическую деятельность, связанную с приобретением витального (жизненного) опыта, позволяющую корректно участвовать в разработке и реализации социально-экологических проектов [8; 17]. Все это показывает, что наряду с экологическими практиками включаются культурные, социальные и компетентностные, основанные на разнообразных внутренних и внешних механизмах интеграции образования.

Таким образом, можно отметить, что в условиях детского оздоровительного лагеря используются такие методы и технологии, как проектное научно-исследовательское творчество, игровые технологии, образовательный туризм, всевозможные виды приключений и путешествий, создание событийных детско-родительских сообществ. Более того, на этой почве появляются и новые формы организации взаимодействия с детьми: это центры открытых инноваций, детские научные сообщества, школьные технопарки «Кванториумы», природно-образовательные центры, которые могут включать минизоопарки, минифермы, мастерские (гончарную, кузнечную, столярную и т.п.), теплицу, оранжерею,

огород, фруктовый сад, минипроизводства и др.

Все эти форматы отвечают не только социальному заказу общества, но и позволяют по-новому организовать эколого-исследовательскую деятельность школьников, перейти от непродуктивного к продуктивному и креативному уровню готовности в этом виде деятельности [28, с. 9]. В свою очередь, это помогает сформировать экологически значимые качества личности: экологическую грамотность, экологическую ответственность, экологическую нравственность, экологическое поведение и экологическое мировоззрение [28, с. 25]. Программы экологической направленности могут предоставить ребенку возможности для реализации себя в качестве исследователя. Занимаясь исследованием, подросток не только развивает специальные компетенции, но и готовит себя к будущей профессии ученого, который умеет поставить проблему, отобрать методы и средства ее изучения, оформить результаты своих исследований [24; 30].

С.А. Шмаков отмечал, что усилить социализирующее влияние загородного лагеря можно с помощью мира природы как особой части социума, в которой живет человек. Более того, он считал, что лагерь погружает детей в естественную, богатую воспитательными возможностями среду, не только экологически чистую, но и свободную от идеологических директив и функционирования государственной машины [44, с. 72-73]. Общение с природной средой способствует духовному становлению юной личности, формированию ее мировоззрения [1; 9, с. 85]. Среда лагеря по-разному влияет на подростка, более выражено взаимоотношения подростка проявляются с ее природной составляющей, социальная же составляющая среды, с одной стороны, позволяет минимизировать влияние дальней (по отношению к лагерю) социальной среды, например, семьи, прежнего микросоциума, а с другой – интенсифицировать взаимоотношения подростка с ближайшим социальным окружением [3].

Выводы

Важным ресурсом для развития субъектности подростка в условиях детского оздоровительного лагеря являются гуманизация отношений в группах и принятие ценностей других.

Особенности организации деятельности лагерной жизни, использование специальных дополнительных общеобразовательных программ экологической направленности способствуют развитию субъектности личности подростка. С одной стороны, у него происходит приобретение экологического опыта и развитие субъектности, с другой – наличие субъектных качеств способствует самостоятельному выбору необходимых для него форм обучения.

Особенно хочется отметить, что именно среда загородного лагеря предоставляет ребенку возможность открытий тех природных явлений, о которых в классе можно было узнать только теоретически. При этом, получая в лагере посредством образовательной деятельности новые умения и навыки, ребенок переходит на новый уровень образования и приобретает новый собственный опыт. Соответственно, более интенсивно развивается умение подростка взаимодействовать с предметами природного мира.

Становится очевидным, что сегодня необходимо переосмысление значимых функций детских оздоровительных лагерей. Сохраняя традиционные функции оздоровления,

Камнев А.Н., Михайлова Т.А.
Особенности развития субъектности подростка во взаимодействии с природной средой в условиях детского образовательно-оздоровительного лагеря // Психолого-педагогические исследования. 2021. Том 13. № 1. С. 57–71.

Kamnev A.N., Mikhailova T.A.
Features of the Development of a Teenager's Subjectivity in Interaction with the Natural Environment in a Children's Educational and Health Camp // Psychological-Educational Studies. 2021. Vol. 13, no. 1, pp. 57–71.

рекреации и развлечения, лагеря должны обеспечивать воспитательные и образовательные функции. Деятельность лагерей не только может, но и должна носить продуктивный характер.

Литература

1. *Абатуров Е.И.* Воспитание экологической культуры подростков в процессе интеграции учебной и внеучебной деятельности: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Владикавказ, 2014. 23 с.
2. *Абульханова К.А.* Мировоззренческий смысл и значение категории субъекта // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2016. № 4 (38). С. 162–168.
3. *Алехина Е.В.* Проектирование и реализация воспитательной системы детского оздоровительного лагеря: дисс. ... канд. пед. наук. Елец, 2004. 140 с.
4. *Алмазова И.Г., Соловьева Е.А., Усачева И.Н.* Особенности организации комплексной образовательной программы по экологическому образованию в условиях летнего лагеря // МНКО. 2018. № 1(68). С. 192–194.
5. *Ананьев Б.Г.* Человек как предмет познания. Л.: Изд-во ЛУ, 1969. 339 с.
6. *Антопольская Т.А., Камнев А.Н.* Реализация дополнительной общеобразовательной программы как условие развития субъектности подростка в природной среде оздоровительного лагеря // Экопсихологические исследования: экология детства и психология устойчивого развития. 2020. № 6. С. 350–354.
7. *Асмолов А.Г., Кудрявцев В.Т.* Культурно-историческая психология – «Наука о свободе» // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». 2017. № 1 (7). С. 18–37.
8. *Белкин А.С., Свинаина, Н.Г.* Виталенный опыт и виталенный принцип – категории педагогической антропологии // Педагогическое образование в России. 2007. № 1. С. 15–25.
9. *Волгунов В.А.* Социализирующая среда загородного детского оздоровительного лагеря // Человек и образование. 2010. № 4 (25). С. 82–87.
10. *Волкова Е.Н.* Развитие субъектности в онтогенезе в современном социокультурном пространстве образования и семьи: учебное пособие / О.В. Суворова, Н.И. Дунаева [и др.]. Нижний Новгород: НГПУ имени К. Минина, 2012. 250 с.
11. *Гагарин А.В.* Природоориентированная деятельность учащихся как условие формирования экологического сознания: Автореф. дисс. ... докт. пед. наук. М., 2004. 46 с.
12. *Гринько М.Н., Тавстуха, О.Г., Муратова А.А.* Формирование эколого-ноосферного мировоззрения подростка. М.: Изд-во «ФЛИНТА», 2016. 142 с.
13. *Данилков А.А., Данилкова Н.С.* Роль детских лагерей в развитии ребенка // Народное образование. 2016. № 2-3(1455). С. 105–113.
14. *Дзятковская Е.Н.* Методологические основания проектирования образования для устойчивого развития // Экологическое образование: до школы, в школе, вне школы. 2016. № 4(69). С. 3–9.
15. *Дзятковская Е.Н.* Социальные вызовы и задачи экологического образования // Астраханский вестник экологического образования. 2014. № 1(27). С. 88–93.
16. *Ермолаева М.В., Лубовский Д.В., Силаева Л.В.* Проблема личностного самоопределения в трудах Л.И. Божович и ее развитие с позиций субъектного подхода [Электронный ресурс] //

Камнев А.Н., Михайлова Т.А.
Особенности развития субъектности подростка во взаимодействии с природной средой в условиях детского образовательно-оздоровительного лагеря // Психолого-педагогические исследования. 2021. Том 13. № 1. С. 57–71.

Kamnev A.N., Mikhailova T.A.
Features of the Development of a Teenager's Subjectivity in Interaction with the Natural Environment in a Children's Educational and Health Camp // Psychological-Educational Studies. 2021. Vol. 13, no. 1, pp. 57–71.

Психолого-педагогические исследования. 2018. Том 10. № 3. С. 148–159. DOI:10.17759/psyedu.2018100313

17. *Захарова У.С., Вилкова К.А.* Субъектность студентов в условиях очного и дистанционного обучения: взгляд преподавателей // Современная зарубежная психология. 2020. Том 9. № 3. С. 87–96. DOI:10.17759/jmfp.2020090308

18. *Захлебный А.Н., Дзятковская, Е.Н.* Модели содержания экологического образования в новой школе // Педагогика. 2010. № 9. С. 38–44.

19. *Зебзеева В.А.* Теория и методика экологического образования детей. М.: ТЦ Сфера, 2009. 288 с.

20. *Золотарева А.В.* Дополнительное образование детей в аспекте формальных и неформальных характеристик // Ярославский педагогический вестник. 2015. № 4. С. 46–53.

21. *Камерилова Г.С.* Мотивационный потенциал культурно-экологической среды дополнительного экологического образования // Сборник конференций НИЦ Социосфера. 2014. № 11. С. 28–34.

22. *Камнев А.Н.* Детский экологический лагерь и современное образование // Экопсихологические исследования – 5 / Редакторы-составители: С.Ю. Жданова, М.О. Мдивани, В.И. Панов. Пермь: ОТ и ДО, 2018. С. 385–396.

23. *Камнев А.Н., Камнев О.А., Камнева М.А.* Отдых и учеба с радостью. Деятельное экологическое образование и научно-приключенческие программы в детских лагерях / Под редакцией Камнев А.Н., Панов В.И. М.: "Перо", 2016. С. 434

24. *Колесникова И.А.* Педагогические условия воспитания подростков во внешкольных объединениях юных натуралистов: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Кострома, 2009. 23 с.

25. *Конюшкин О.А.* Феномен субъектности в психологии личности // Вопросы психологии. 1994. № 6. С. 148–150.

26. Концепция и модели доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ / Под ред. А.В. Золотаревой, Л.В. Байбородовой, Н.П. Ансимовой. Ярославль: РОИ ЯГПУ, 2018. 483 с. DOI:10.24411/1813-145X-2018-10229.

27. *Кравцов Г.Г., Кравцова Е.Е.* Психология игры: культурно-исторический подход. М.: Левъ, 2017. 334 с.

28. *Крапивин Б.Д.* Тьюторское сопровождение эколого-исследовательской деятельности школьников в процессе дополнительного образования: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2018. 27 с.

29. *Курпьянов Б.В.* Воспитание XXI века: экзистенциальная вспышка приключения // Народное образование. 2011. № 9. С. 249–254.

30. *Левина С.В., Лисачкина В.Н., Павловский В.А.* Теория и методика экологического образования: поиск новых подходов // БГЖ. 2017. № 4 (21). С. 327–330.

31. *Лекторский В.А.* Субъект // Новая философская энциклопедия. М.: Мысль, 2010. С. 660.

32. *Леонтович А.В.* Становление субъекта собственной деятельности в научно-практическом образовании школьников: Автореф. дисс. ... докт. псих. наук. М., 2017. 58 с.

33. *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность. М.: Просвещение, 1985. 304 с.

34. *Миновская О.В.* Социокультурная практика подросткового приключения в условиях современного общества // Вестник Костромского государственного университета. 2017. № 4. С. 22–26.

35. Мясищев В.Н. Личность и неврозы. Л., 1960. 426 с.

36. Мясищев В.Н. Основные проблемы и современное состояние психологии отношений человека // Психологическая наука в СССР. Том 2. М., 1960. С. 110–125.

37. Осницкий А.К. Проблемы исследования субъектной активности // Вопросы психологии. 1996. № 1. С. 5–19.

38. Панов В.И. Экопсихология: Парадигмальный поиск. М.; СПб: Изд-во «Нестор–История», 2014. 303 с.

39. Панов В.И., Мдивани М.О., Черезова Л.Б. Эмпирическое исследование экологического сознания у детей дошкольного и младшего школьного возраста (6–10 лет) // Экспериментальная психология. 2016. Том 9. № 4. С. 48–58. DOI:10.17759/expps.2016090405

40. Распоряжение Правительства РФ от 22 мая 2019 г. № 978-р «Об утверждении Основ государственного регулирования и государственного контроля организации отдыха и оздоровления детей» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71588100/> (дата обращения: 16.11.2020).

41. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. СПб.: Питер, 2012. 287 с.

42. Рубцов В.В., Марголис А.А. Школа как экосистема развивающихся детско-взрослых сообществ: деятельностный подход к проектированию школы будущего // Культурно-историческая психология. 2020. Том 16. № 1. С. 57–67. DOI:10.17759/chp.2020160106.

43. Стрельцова В.П. Концепция «Психология отношений личности» В.Н. Мясищева и ее методологическая, научно-теоретическая и практико-психологическая значимость: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. Ярославль, 2002. 25 с.

44. Шмаков С.А. Нужна ли детскому лагерю идеология? // Народное образование. 2000. № 4–5. С. 69–73.

45. Юркина И.А. Организационно-педагогические условия реализации воспитательного потенциала досуговых объединений экологической направленности: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Казань, 2009. 23 с.

References

1. Abaturov E.I. Vospitanie ekologicheskoi kul'tury podrostkov v protsesse integratsii uchebnoi i vneuchebnoi deyatelnosti. Avtoref. dis. kand. ped. nauk [Education of ecological culture of teenagers in the process of integration of educational and extracurricular activities. Ph. D. (Pedagogy) Thesis]. Vladikavkaz, 2014. 23 p. (In Russ.).

2. Abul'khanova K.A. Mirovozzrencheskii smysl i znachenie kategorii sub"ekta [Worldview sense and meaning of the subject category]. *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V.P. Astaf'eva = Bulletin of the Krasnoyarsk state pedagogical University named after V. P. Astafiev*, 2016, no. 4 (38), pp. 162–168. (In Russ.).

3. Alekhina E.V. Proektirovanie i realizatsiya vospitatel'noi sistemy detskogo ozdorovitel'nogo lagerya. dis. kand. ped. nauk [Design and implementation of the educational system of the children's health camp. Ph. D. (Pedagogy) Thesis]. Yelets, 2004. 140 p. (In Russ.).

4. Almazova I.G., Solov'eva E.A., Usacheva I.N. Osobennosti organizatsii kompleksnoi obrazovatel'noi programmy po ehkologicheskomu obrazovaniyu v usloviyakh letnego lagerya [Features of the organization of a comprehensive educational program on environmental education in a summer camp]. *MNKO = MNKO*, 2018, no. 1 (68), pp. 192–194. (In Russ.).

Камнев А.Н., Михайлова Т.А.

Особенности развития субъектности подростка во взаимодействии с природной средой в условиях детского образовательно-оздоровительного лагеря
Психолого-педагогические исследования. 2021. Том 13. № 1. С. 57–71.

Kamnev A.N., Mikhailova T.A.

Features of the Development of a Teenager's Subjectivity in Interaction with the Natural Environment in a Children's Educational and Health Camp
Psychological-Educational Studies. 2021. Vol. 13, no. 1, pp. 57–71.

5. Anan'ev B.G. Chelovek kak predmet poznaniya [Man as a subject of knowledge]. Leningrad, 1969. 339 p. (In Russ.).
6. Antopol'skaya T.A., Kamnev A.N. Realizatsiya dopolnitel'noi obshcheobrazovatel'noi programmy kak uslovie razvitiya sub"ektnosti podrostka v prirodnoi srede ozdorovitel'nogo lagerya [Implementation of an additional general educational program as a condition for the development of the subjectivity of a teenager in the natural environment of a health camp]. *Ehkopsikhologicheskie issledovaniya – 6: ehkologiya detstva i psikhologiya ustoichivogo razvitiya = Ecopsychological research - 6: ecology of childhood and psychology of sustainable development*, 2020, no. 6, pp. 350–354. (In Russ.).
7. Asmolov A.G., Kudryavtsev V.T. Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya – «nauka o svobode» [Cultural and historical psychology – "the science of freedom"]. *Vestnik RGGU. Seriya: Psikhologiya. Pedagogika. Obrazovanie = Bulletin of RSUH. Series: Psychology. Pedagogy. Education*, 2017, no. 1 (7), pp. 18–37. (In Russ.).
8. Belkin A.S., Svinina N.G. Vitagennyi opyt i vitagennyi printsip – kategorii pedagogicheskoi antropologii [Vitagenny experience and vitagenny principle-categories of pedagogical anthropology]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii = Pedagogical education in Russia*, 2007, no. 1, pp. 15–25. (In Russ.).
9. Volgunov V.A. Sotsializiruyushchaya sreda zagorodnogo detskogo ozdorovitel'nogo lagerya [Socializing environment of a suburban children's health camp]. *Chelovek i obrazovanie = Man and education*, 2010, no. 4 (25), pp. 82–87. (In Russ.).
10. Volkova E.H. Sub"ektnost': filosofsko-psikhologicheskii analiz [Subjectivity: philosophical and psychological analysis]. Nizhniy Novgorod, 1997. 80 p. (In Russ.).
11. Gagarin A.V. Prirodoorientirovannaya deyatel'nost' uchashchikhsya kak uslovie formirovaniya ekologicheskogo soznaniya. Autoref. dis. doc. ped. nauk [Nature-Oriented activity of students as a condition for the formation of ecological consciousness. Dr. Sci. (Pedagogy) Thesis]. Moscow, 2004. 46 p. (In Russ.).
12. Grin'ko M.N., Tavstukha O.G, Muratova A.A. Formirovanie ekologo-noosfernogo mirovozzreniya podrostka: monografiya [Formation of ecological-noospheric worldview of a teenager: monograph]. Moscow, 2016. 142 p. (In Russ.).
13. Danilkov A.A., Danilkova N.S. Rol' detskikh lagerei v razvitii rebenka [The role of children's camps in the development of the child]. *Narodnoe obrazovanie = Public education*, 2016, no. 2-3 (1455), pp. 105–113. (In Russ.).
14. Dzyatkovskaya E.N. Metodologicheskie osnovaniya proektirovaniya obrazovaniya dlya ustoichivogo razvitiya [Methodological grounds for designing education for sustainable development]. *Ekologicheskoe obrazovanie: do shkoly, v shkole, vne shkoly = Environmental education: to school, at school, outside of school*, 2016, no. 4 (69), pp. 3–5. (In Russ.).
15. Dzyatkovskaya E.N. Sotsial'nye vyzovy i zadachi ekologicheskogo obrazovaniya [Social challenges and tasks of environmental education]. *Astrakhanskii vestnik ekologicheskogo obrazovaniya = Astrakhan Bulletin of environmental education*, 2014, no. 27, pp. 88–93. (In Russ.).
16. Ermolaeva M.V., Lubovskii D.V., Silaeva L.V. Problema lichnostnogo samoopredeleniya v trudakh L.I. Bozhovich i ee razvitie s pozitsii sub"ektnogo podkhoda [The problem of personal self-determination in the works of L.I. Bozovic and its development from the standpoint of the subjective approach]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya = Psychological and pedagogical*

research, 2018, no. 3, pp. 148–159. DOI:10.17759/psyedu.2018100313. (In Russ.).

17. Zakharova U.S., VilkoVA K.A. Sub"ektnost' studentov v usloviyakh ochnogo i distantsionnogo obucheniya: vzglyad prepodavatelei [Subjectivity of students in conditions of full-time and distance learning: the view of teachers]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya = Modern foreign psychology*, 2020, no. 3, pp. 87–96. DOI:10.17759/jmfp.2020090308. (In Russ.).

18. Zakhlebnyi A.N., Dzyatkovskaya E.N. Modeli sodержaniya ekologicheskogo obrazovaniya v novoi shkole [Content models of environmental education at the new school]. *Pedagogika = Pedagogy*, 2010, no. 9, pp. 38–44. (In Russ.).

19. Zebzeeva V.A. Teoriya i metodika ekologicheskogo obrazovaniya detei [Theory and methods of ecological education of children]. Moscow, 2009. 288 p. (In Russ.).

20. Zolotareva A.V. Dopolnitel'noe obrazovanie detei v aspekte formal'nykh i neformal'nykh kharakteristik [Additional education of children in the aspect of formal and informal characteristics]. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik = Yaroslavl pedagogical Bulletin*, 2015, no. 4, pp. 46–53. (In Russ.).

21. Kamerilova G.S. Motivatsionnyi potentsial kul'turno-ekologicheskoi sredy dopolnitelnogo ekologicheskogo obrazovaniya [Motivational potential of the cultural and ecological environment of additional ecological education]. *Sbornik konferentsii NITs Sotsiosfera = Collections of sociosphere conferences*, 2014, no. 11, pp. 25–26. (In Russ.).

22. Kamnev A.N. Detskii ekologicheskii lager' i sovremennoe obrazovanie: Ekopsikhologicheskie issledovaniya [Children's ecological camp and modern education: Ecopsychological research]. In Zhdanova S.Yu., Mdivani M.O., Panov V.I. (ed.). *Sbornik nauchnykh statej = Collection of scientific articles*, 2018, pp. 385–396. (In Russ.).

23. Kamnev A.N., Kamnev O.A., Kamneva M.A., Otdykh i ucheba s radost'yu. Deyatel'noe ekologicheskoe obrazovanie i nauchno-prikl'yuchencheskie programmy v detskikh lageryakh [Leisure and learning with joy. Active environmental education and science-adventure programs in children's camps]. Kamnev A.N., Panov V.I. (ed.). Moscow: Pero, 2016. 434 p. (In Russ.).

24. Kolesnikova I.A. Pedagogicheskie usloviya vospitaniya podrostkov vo vneshkol'nykh ob"edineniyakh yun'ykh naturalistov. Avtoref. dis. kand. ped. nauk [Pedagogical conditions of education of teenagers in extracurricular associations of young naturalists Ph. D. (Pedagogy) Thesis]. Kostroma, 2009. 23 p. (In Russ.).

25. Konopkin O.A. Fenomen sub"ektnosti v psikhologii lichnosti [The phenomenon of subjectivity in personality psychology]. *Voprosy psikhologii = Question of psychology*, 1994, no. 6, pp. 148–150. (In Russ.).

26. Kontseptsiya i modeli dostupnosti realizatsii dopolnitel'nykh obshcheobrazovatel'nykh programm [The Concept and models of accessibility to the implementation of additional General education programs]. Yaroslavl: ROI YaGPU, 2018. 483 p. DOI:10.24411/1813-145X-2018-10229

27. Kravtsov G.G., Kravtsova, E.E. Psikhologiya igry: kul'turno-istoricheskii podkhod [Psychology of the game: a cultural and historical approach]. Moscow: Lev, 2017. 334 p. (In Russ.).

28. Krapivin B.D. T'yutorskoe soprovozhdenie ekologo-issledovatel'skoi deyatel'nosti shkol'nikov v protsesse dopolnitelnogo obrazovaniya. Avtoref. dis. kand. ped. nauk [Tutoring support of ecological research activities of schoolchildren in the process of additional education Ph. D. (Pedagogy) Thesis]. Chelyabinsk, 2018. 27 p. (In Russ.).

29. Kupriyanov B.V. Vospitanie XXI veka: ekzistentsial'naya vspyshka prikl'yucheniya [Education

of the XXI century: an existential flash of adventure]. *Narodnoe obrazovanie = National education*, 2011, no. 9, pp. 249–254. (In Russ.).

30. Levina S.V., Lisachkina V.N., Pavlovskii V.A. Teoriya i metodika ehkologicheskogo obrazovaniya: poisk novykh podkhodov [Theory and methodology of environmental education: search for new approaches]. *BGZH = BGZh*, 2017, no. 4 (21), pp. 327–330. (In Russ.).

31. Lektorskii V.A. Sub"ekt [Subject]. *Novaya filosofskaya entsiklopediya = New philosophical encyclopedia*, 2010. 660 p. (In Russ.).

32. Leontovich A.V. Stanovlenie sub"ekta sobstvennoi deyatelnosti v nauchno-prakticheskom obrazovanii shkol'nikov. Autoref. diss. dokt. psikh. nauk [Formation of the subject of own activity in the scientific and practical education of schoolchildren Dr. Sci. (Psychology) diss.]. Moscow, 2017. 58 p. (In Russ.).

33. Leont'ev A.N. Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost' [Activity. Consciousness. Personality]. Moscow, 1985. 304 p. (In Russ.).

34. Minovskaya O.V. Sotsiokul'turnaya praktika podrostkovogo prikl'yucheniya v usloviya sovremennogo obshchestva [Sociocultural practice of adolescent adventure in the conditions of modern society]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Kostroma state University*, 2017, no. 4, pp. 22–26. (In Russ.).

35. Myasishchev V.N. Lichnost' i nevrozy [Personality and neurosis]. Leningrad, 1960. 426 p. (In Russ.).

36. Myasishchev V.N. Osnovnye problemy i sovremennoe sostoyanie psikhologii otnoshenii cheloveka [Main problems and current state of psychology of human relations]. *Psikhologicheskaya nauka v SSSR = Psychological science in the USSR*, 1960, pp. 110–125. (In Russ.).

37. Osnitskii A.K. Problemy issledovaniya sub"ektnoi aktivnosti [Problems of research of subjective activity] *Voprosy psikhologii = Question of psychology*, 1996, no. 1, pp. 5–19. (In Russ.).

38. Panov V.I. Ekopsikhologiya paradigmal'nyi poisk [Ecopsychology paradigm search]. Moscow: Nestor–Istoriya, 2014. 303 p. (In Russ.).

39. Panov V.I., Mdivani, M.O., Kodess, P.B. i dr. Ekologicheskoe soznanie: teoriya, metodologiya, diagnostika [Ecological consciousness: theory, methodology, diagnostics]. *Psikhologicheskaya diagnostika = Psychological diagnostics*, 2012, no. 1. 125 p. DOI:10.17759/expsy.2016090405 (In Russ.).

40. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 22.05.2017 № 978 – R “Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennogo regulirovaniya i gosudarstvennogo kontrolya organizatsii otdykha i ozdorovleniya detei” [Elektronnyi resurs] [Decree of the Government of the Russian Federation of may 22, 2017 No. 978 – R “On approval of the Principles of state regulation and state control of the organization of recreation and recreation for children”]. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71588100/> (Accessed: 11.16.2020). (In Russ.).

41. Rubinshtein S.L. Bytie i soznanie [Being and consciousness]. Saint Petersburg, 2012. 287 p. (In Russ.).

42. Rubtsov V.V., Margolis A.A. Shkola kak ehkosistema razvivayushchikhsya detsko-vzroslykh soobshchestv: deyatelnostnyi podkhod k proektirovaniyu shkoly budushchego [School as an Ecosystem of Developing Child-Adult Communities: An Activity-Based Approach to Designing the School of the Future] // *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-Historic psychology*, 2020, no.1, pp. 57–57. DOI:10.17759/chp.2020160106 (In Russ.).

Камнев А.Н., Михайлова Т.А.
Особенности развития субъектности подростка во взаимодействии с природной средой в условиях детского образовательно-оздоровительного лагеря
Психолого-педагогические исследования. 2021. Том 13. № 1. С. 57–71.

Kamnev A.N., Mikhailova T.A.
Features of the Development of a Teenager's Subjectivity in Interaction with the Natural Environment in a Children's Educational and Health Camp
Psychological-Educational Studies. 2021. Vol. 13, no. 1, pp. 57–71.

43. Strel'tsova V.P. Kontseptsiya «Psikhologiya otnoshenii lichnosti» V.N.Myasishcheva i ee metodologicheskaya, nauchno-tereticheskaya i praktiko-psikhologicheskaya znachimost'. Autoref. kand. ped. nauk [The Concept of "the Psychology of personal relationships" by V. N. MDB and its methodological, scientific-theoretical and practical-psychological significance Ph.D. (Pedagogy) Thesis]. Yaroslavl, 2002. 25 p. (In Russ.)
44. Shmakov S.A. Nuzhna li detskomu lageryu ideologiya? [do children's camps Need ideology?]. *Narodnoe obrazovanie = National education*, 2000, no. 4–5, pp. 69–73. (In Russ.).
45. Yurkina I.A. Organizatsionno-pedagogicheskie usloviya realizatsii vospitate'l'nogo potentsiala dosugovykh ob"edinenii ekologicheskoi napravlenosti. Avtoref. dis. kand. ped. nauk [Organizational and pedagogical conditions for the implementation of the educational potential of leisure associations of environmental orientation Ph.D. (Pedagogy) Thesis]. Kazan, 2009. 23 p. (In Russ.).

Информация об авторах

Камнев Александр Николаевич, доктор биологических наук, профессор кафедры социальной коммуникации и организации работы с молодежью, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3938-1878>, e-mail: dr.kamnev@mail.ru

Михайлова Татьяна Александровна, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой социальной коммуникации и организации работы с молодежью, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4553-778X>, e-mail: tmixailova79@yandex.ru

Information about the authors

Alexander N. Kamnev, PhD in Biological, Associate Professor, Chair of social communication and organization of work with young people, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3938-1878>, e-mail: dr.kamnev@mail.ru

Tatiana A. Mikhailova, PhD in pedagogical, Associate Professor, Chair of social communication and organization of work with young people, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4553-778X>, e-mail: tmixailova79@yandex.ru

Получена 16.11.2020
Принята в печать 30.03.2021

Received 16.11.2020
Accepted 30.03.2021