

Влияние самооценки профессионально важных качеств на индивидуальное своеобразие профессиональной деятельности психологов образования

Герасименко Н. А.,

аспирант кафедры возрастной психологии факультета дошкольной педагогики и психологии Московского государственного педагогического университета zharova.natasha@mail.ru

Статья посвящена проблеме индивидуализации профессиональной деятельности психологов в системе образования. Целью данного исследования является изучение особенностей профессиональной самооценки и ее влияния на индивидуальное своеобразие профессиональной деятельности практического психолога. Автор статьи предполагает, что самооценка профессионально-важных качеств на ранних этапах становления профессионала будет способствовать формированию индивидуального стиля деятельности. В исследовании принимали участие специалисты дошкольных образовательных учреждений Москвы с опытом работы от одного года до восьми лет. Выборка пилотажного исследования составляла 24 человека. В эмпирическом исследовании для изучения профессиональной самооценки использовалась авторская шкала, отражающая профессионально важные качества практического психолога по различным позициям. Для изучения стилевых особенностей профессиональной деятельности практических психологов проводилось наблюдение по авторской схеме. Результаты исследования показали, что половина опрошенных обладают средним и выше среднего уровнем подготовки и положительной самооценкой профессионально важных качеств, другая половина выборки оценивает развитие собственных профессиональных качеств недостаточным; профессиональная самооценка не зависит от опыта работы; самооценка профессионально важных качеств способствует осознанию содержания профессии и таким образом влияет на формирование индивидуального стиля деятельности.

Ключевые слова: профессионально важные качества, профессионализм, индивидуальный стиль деятельности, эффективность профессиональной деятельности, самооценка ПВК, индивидуальность, профессиональное соответствие.

В настоящее время в нашей стране идет бурное развитие службы практической психологии образования, и многие практические психологи задействованы в этой сфере. В связи с этим актуальность исследования самооценки профессионально важных качеств специалистов, способствующая повышению профессионального мастерства, очень высока.

В теории психологии под общей самооценкой понимают оценку личности самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. Самооценка является важным регулятором поведения. От нее зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Тем самым она влияет на эффективность деятельности и дальнейшее развитие личности.

Самооценка профессионально важных качеств (ПВК) психологов способствует повышению уровня профессионального мастерства, становлению индивидуального стиля деятельности, поскольку отражает представление и соотнесение специалистом собственного образа в профессии с идеальным образом профессионала, актуальные и потенциальные задачи специалиста, его стремления и переживания. В целом самооценка ПВК отражает уровень комфортности состояния человека в профессии, что, несомненно, влияет и на качество (эффективность) производимой работы.

Другими словами самооценка ПВК представляет собой субъективную представленность объективных требований профессии к знаниям, умениям, навыкам и способностям специалиста. А. Э. Пятинин под ПВК понимает интегральные системные качества, влияющие на эффективность деятельности индивида [12, с. 5–12].

Таким образом, для изучения влияния самооценки ПВК практических психологов на индивидуальное своеобразие профессиональной деятельности нам необходимо осветить такие вопросы как уровень развития ПВК у современных практических психологов, чтобы увидеть, как близко к обобщенному идеальному образу профессионала находится человек, владеющий специальностью психолога; адекватность его самооценки, поскольку эта величина является субъективной и представляется в виде собственного самоощущения себя в профессии.

Проблемы профессионального соответствия и профессиональной подготовки изучали Н. А. Аминов, М. В. Молоканов, 1995; А. В. Бачманова и Н. А. Стафурич, 1985; И. Ф. Баширов, 2006; Е. А. Климов, 1969; Т. А. Казанцева, 1983; Н. Б. Казначеева, 2006; Г. В. Малешаева, 2006; А. Э. Пятинин, 1999; и др.

Изучая проблему профессионального соответствия можно сделать следующие выводы. Во-первых, в основе списка профессионально важных качеств лежит соответствующий набор индивидуально-личностных качеств, среди которых особое значение имеют интеллектуальные и коммуникативные способности, профессиональные знания, умения и навыки, также представляются специальные комплексы способностей, способствующие развитию профессиональной деятельности. В целом перечень ПВК специальности представляет собой некий эталон профессионально необходимых требований к квалификации специалиста. Во-вторых, нами были отмечены противоречия взглядов по вопросам: состав ПВК психолога-практика и психолога-исследователя; профессиональная пригодность – деятельность практического психолога многогранна по своим функциональным проявлениям, в связи с этим ее может выполнять одинаково хорошо люди с разнообразными психофизиологическими проявлениями, однако в исследовании М. В. Молоканова отмечается связь между некоторыми личностными свойствами и свойствами нервной системы, что в целом не снимает вопроса профессиональной пригодности. Далее исследование Г. В. Малешаевой показало наличие гендерных различий в наборе профессионально важных качеств, что обуславливало выбор модели взаимодействия и эффективность профессиональной деятельности.

Вопрос о требованиях профессии и соответствующих им ПВК неизменно вызывает вопросы о профессиональном самоопределении человека и профессиональной пригодности и выработке индивидуального стиля деятельности. К. М. Гуревич считает, что «под профессиональной пригодностью следует понимать сформировавшуюся для данной трудовой деятельности совокупность психофизиологических особенностей человека. Очевидно, профессиональная пригодность формируется в самом труде» [4].

В понятие «профессиональная пригодность человека» Е. А. Климов вкладывает «взаимное соответствие данного человека в данной области приложения его сил в данное время. У человека не может быть полностью готовой профпригодности до того, как он практически включился в профессиональную подготовку и соответствующую трудовую деятельность». Принцип формирования сознания в деятельности подтверждает и выражение, использовавшееся еще древними греками: «занятия налагают отпечаток на характер». Явление большей или меньшей профессиональной непригодности человека к профессии в ряде случаев правомерно понимать как невольно созданное самими людьми. Из сказанного следует, что задача формирования профпригодности решается «подгонкой» не только человека к профессии, но и профессии к человеку [8].

Профессия психолога многогранна и предполагает выполнение человеком нескольких видов деятельности, которые отличаются между собой. Л. А. Григорович приводит классификацию профессий по разным основаниям. Если рассматривать профессиональную деятельность психолога по целям, то цель профессии психолога – исследователя относится к изыскательским, психодиагноста – к гностическим, а психолога-консультанта – к преобразующим. По условиям труда психолог-теоретик может быть отнесен к профессиям с работой в микроклимате, близком к бытовому, а психолог-прикладник – к профессиям, связанным с работой в условиях повышенной ответственности за жизнь и здоровье людей. В связи с этим мы предполагаем, что психологи с разной психофизической организацией могут успешно выполнять этот труд. Однако, как отмечает Л. А. Григорович, профессия психолога требует высококвалифицированного труда и длительной подготовки [3, с. 191–193].

Таким образом, специфика профессиональной деятельности психолога образования предполагает выполнение человеком совокупности различных видов деятельности, в связи с этим человек с разным набором психофизиологических качеств может найти свою нишу в этой профессии. Однако существование идеального образа профессионала, выражающегося в профессиограмме и оформленного в ПВК, не только в этом случае не отменяется, а, наоборот, будет способствовать развитию своей индивидуальности и гармоничному уравниванию ее с требованиями деятельности.

Возникает вопрос, как отыскать те способы действий, которые будут наиболее эффективно соответствовать индивидуальности субъекта и приводить к хорошему результату? К. М. Гуревич считает, что необходимо «определить для себя лишь такой круг профессиональных задач, который ему близок по его психофизиологическим особенностям и их привычным проявлениям» [4].

Е. А. Климов придавал большое значение совершенствованию обучения путем формирования индивидуального трудового стиля и еще процессу самовоспитания [8].

Таким образом, субъект может достигнуть высоких результатов в своей деятельности и тогда проблема профпригодности отпадает.

Проблему индивидуального стиля деятельности изучали исследователи пермской школы В. С. Мерлин, Е. А. Климов и др. [8; 10].

Одной из главной для нас является проблема соотношения признаков эффективности и индивидуального своеобразия в профессиональной деятельности, поскольку дает ответ на вопрос является ли эффективность деятельности следствием развитого индивидуального стиля деятельности.

Одним из главных признаков ИС считалось эффективное выполнение деятельности. Это положение было отражено в концепции интегральной индивидуальности В. С. Мерлина и его соратников Е. А. Климова, М. Р. Щукина и др. [8; 10].

Однако со временем стали появляться исследования, предметом которых стали индивидуальные различия в результативной стороне деятельности [13].

Подход, в котором стиль деятельности непосредственно связан с высокой эффективностью, М. Р. Щукин называет односторонним, так как стиль в таком случае рассматривается на достаточно высоком уровне его развития, а индивидуальное своеобразие деятельности, которое не приводило к ее успешному выполнению, выпадало из категории индивидуального стиля. Таким образом, проблема совершенствования стиля оставалась в стороне. М. Р. Щукин считает, что различия в результатах деятельности зависят от различных внутренних причин и их взаимодействия (отношение к деятельности, опыт, интеллектуальные возможности) [Там же].

В созвучие этому подходу Е. П. Ильиным было выделено три варианта соотношения между стилем (индивидуальным своеобразием) и эффективностью деятельности.

1. Стиль деятельности выбирается по склонности, но вопреки требованиям деятельности; в этом случае он отражает процесс приспособления деятельности к человеку. Эффективность таковой может быть низкой.

2. Стиль деятельности выбирается исходя из целесообразности (с учетом требований деятельности и ситуации), в этом случае он отражает приспособление человека к деятельности. Эффективность деятельности может возрастать (в основном уже у опытных специалистов), но человек на первых порах испытывает напряжение, дискомфорт, что сказывается на замедлении темпов овладения профессией, двигательными и интеллектуальными действиями. Это бывает, когда стиль навязывается человеку.

3. Стиль деятельности выбирается по склонности и не вступает в противоречие с требованиями деятельности и ситуации. Это оптимальный случай, когда и эффективность деятельности человека высокая, и он работает без лишнего напряжения, в свое удовольствие. Такое бывает, когда стиль выбирается по имеющимся типологическим особенностям и правильным представлениям о характере деятельности [5].

Итак, исследуя проблему взаимовлияния эффективности и индивидуального своеобразия деятельности, мы приходим к выводу, что первичным в содержании понятия «стиль» является все же проявление индивидуального своеобразия в процессуальной его стороне; и что наличие стиля не всегда способствует высокой эффективности в результативной его стороне.

Таким образом, можно выделить две теоретические позиции, дающие ответ на проблему взаимоотношения индивидуального своеобразия и эффективности деятельности. Первая заключается в том, что наличие стиля, безусловно, ведет за собой наличие высокой эффективности. Здесь наличие индивидуального своеобразия взаимосвязано с повышением профессионального мастерства.

Вторая позиция заключается в том, что эффективность является второстепенной характеристикой понятия стиля, а главной характеристикой стиля является отражение неповторимости и индивидуального своеобразия человека в деятельности.

Этот водораздел по вопросу взаимосвязи индивидуального стиля и эффективности, на наш взгляд, объясняет высказывание М. Р. Щукина, который писал, что «высокий уровень мастерства предполагает наличие развитого индивидуального стиля деятельности, поэтому формирование такого стиля связано с основными характеристиками становления профессионального мастерства: развитием профессиональной пригодности и профессиональных способностей, успешным выполнением деятельности и обеспечением удовлетворенности ею» [13].

Таким образом, понятие стиль эффективность и мастерство взаимосвязаны между собой и развитие одного явления непосредственно влияет на развитие другого.

Мы считаем, что о стиле, имеющем высокую эффективность, надо говорить в рамках профессиональной деятельности, так как нам важен результат этой деятельности. Стиль, имеющий низкую эффективность можно называть псевдостилем.

Итак, условимся, что, употребляя понятие «стиль» мы подразумеваем выражение высокого уровня развития индивидуальных качеств, при котором происходит осознание своих способностей и умение их ярко и выгодно проявить; как о гармоничном соотношении своих внутренних условий с требованиями деятельности. И только в этом случае мы говорим о стиле как наивысшей точке в процессе развития специалиста как профессионала. Поэтому с развитием собственного стиля непосредственно связан такой процесс, как овладение мастерством, и в соответствии с этим улучшение своей эффективности.

Этому процессу, а именно осознанию собственных индивидуальных качеств, способствует самооценка ПВК.

Цель работы

Целью данной работы является изучение особенностей профессиональной самооценки и ее влияние на индивидуализацию (индивидуальное своеобразие) профессиональной деятельности практических психологов системы образования.

Гипотеза

Мы предполагаем, что уровень развития профессиональной самооценки влияет на индивидуализацию деятельности, а именно на выраженность стилевых особенностей деятельности. То есть чем выше уровень профессиональной самооценки, тем выше уровень профессиональной рефлексии и в соответствии с этим более индивидуализирована профессиональная деятельность специалиста. Другими словами, мы считаем, что самооценка ПВК на ранних этапах становления профессионала способствует целесообразному уравниванию собственной индивидуальности с требованиями профессии, то есть лучшему осознанию собственных качеств и развитию собственного индивидуального стиля деятельности.

Задачи

1. Определить особенности самооценки и уровень развития ПВК практических психологов.
2. Выявить адекватность самооценки ПВК.
3. Выявить влияние адекватной самооценки на индивидуализацию деятельности.

Методика

На основе авторских классификаций ПВК нами была составлена шкала профессиональной самооценки, в которой психологам в баллах предлагалось оценить свои профессиональные знания, умения и навыки от 0 до +10. Профессиональная самооценка психологов образования была нами дифференцирована по следующим позициям: профессиональные знания, умения и навыки; личностные особенности; психофизиологические особенности.

Для изучения стилевых особенностей профессиональной деятельности психологов проводилось наблюдение по схеме. Мы выделили пять типов действий: адаптационные, регуляционные, организационные, действия констатации и действия преобразования психической реальности. В основу их выделения мы положили основные цели достижения психологической деятельности. Действия адаптации – это действия, способствующие созданию доверительной атмосферы и установлению контакта во взаимодействии. Регуляционные действия способствуют управлению процессуальной части деятельности. Организационные действия отражают действия планирования и контроля. Действия констатации способствуют установлению особенностей психической реальности личности. И действия преобразования – это действия, способствующие изменению психической реальности. В каждую группу действий входило по 13 положений, характеризующих их сущность, часть положений отражала технологический аспект деятельности, а вторая часть отражала выражение индивидуальных свойств, т.е. ее индивидуализацию.

Адекватность самооценки проводилась с помощью сопоставления оценки опрашиваемого психолога с оценкой наблюдателя. Для выявления влияния самооценки на индивидуализацию деятельности мы сопоставили данные адекватности самооценки с данными, определяющими выраженность индивидуализации профессиональной деятельности.

Выборка

Основной контингент специалистов ДОУ, принимающих участие в нашем исследовании имели опыт работы от 2 месяцев до 3 и 4 лет - (68 %), 32 % - специалисты, имеющие опыт работы от 6 до 8 лет. Выборка пилотажного исследования составляла 24 человека.

Результаты

При анализе дифференцированных шкал психологов были получены следующие результаты: шкала профессиональных знаний, умений и навыков характеризуется низкой самооценкой (от 0 до 3) по следующим пунктам (рис. 1).

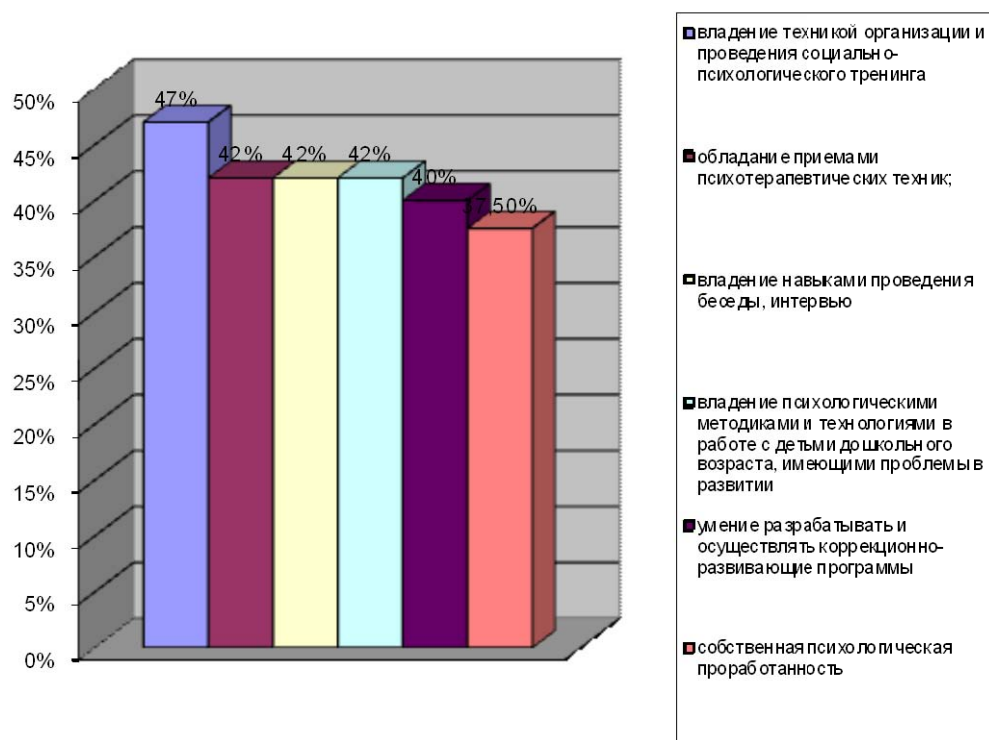


Рис. 1. Шкала профессиональных знаний, умений и навыков (результаты слабо развитых ПВК).

Эта же шкала характеризуется высокой самооценкой – от 7 до 10 (рис. 2).

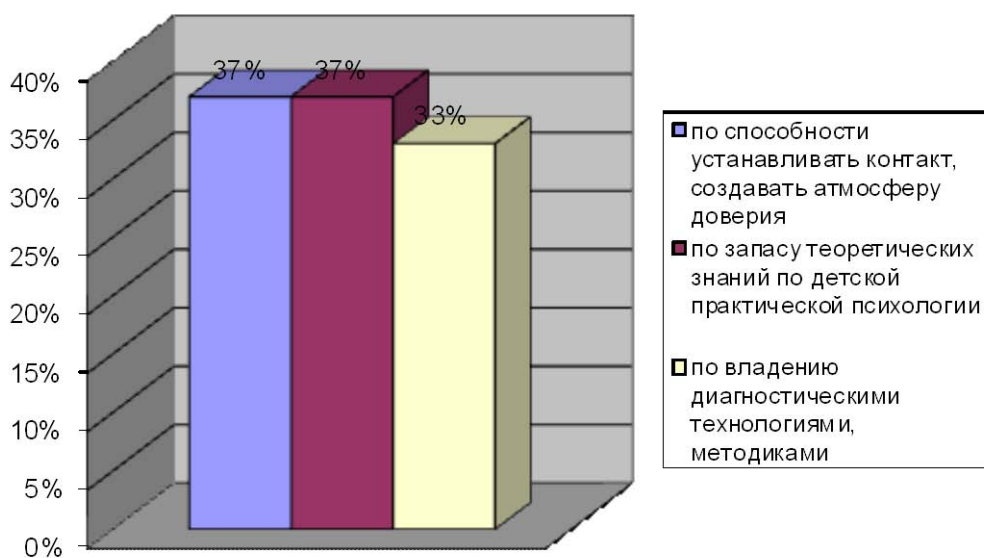


Рис. 2. Шкала профессиональных знаний, умений и навыков (результаты хорошо развитых ПВК).

Шкала, отражающая личностные особенности, характеризуется высокой самооценкой – от 7 до 10 (рис. 3).

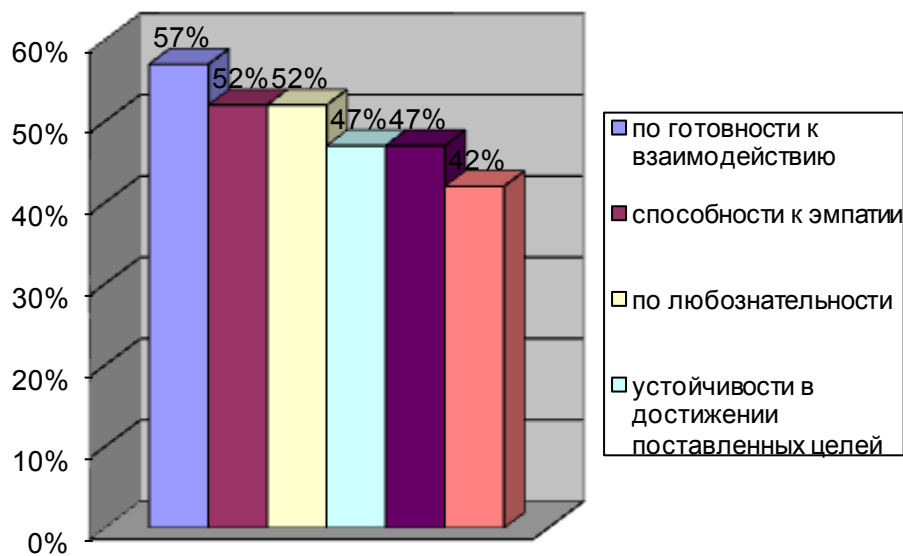


Рис. 3. Шкала личностных особенностей (результаты хорошо развитых ПВК).

Также высокая самооценка представлена по способности к хранению профессиональной тайны, не разглашая результатов диагностики, – 50 %.

Низкие показатели по этой шкале составляют не более 16 %.

По психофизиологическим особенностям (а под ними мы подразумеваем свойства темперамента), наши психологи характеризуются низкой самооценкой: по способности управлять своими эмоциями (30 %), что подтверждается результатами, полученными с помощью опросника «структуры темперамента» В. М. Русалова.

Высокой самооценкой по этой шкале характеризуется способность выполнять работу, полную разнообразия (46 %). Этот факт говорит о лабильности в предметной деятельности, которая позволяет быстро переключаться с одного вида деятельности на другой; способность эффективно работать в течение длительного количества времени (46 %), что предполагает выносливость опрошенных респондентов; потребность в социальных контактах (46 %), что говорит о социальной пластичности.

Нами, также было отмечено, что профессиональная самооценка не имеет прямой зависимости от опыта работы.

Характеризуя уровень развития ПВК у представленной выборки в целом, можно сказать, что средняя оценка психологов ДОУ по шкале от 0 до 10 вышла 6,5 (50 % опрошенных имеют средний уровень развития самооценки и выше). Это говорит о наличии чуть выше среднего уровня подготовки специалистов и о положительной самооценке ПВК

психологов дошкольных учреждений. Однако остальные 50 % респондентов оценивают развитие собственных ПВК недостаточным.

Профиль самооценки ПВК пересекается с наблюдением на 71 % в действиях преобразования, на 57 % в действиях организации и констатации и на 50 % в действиях адаптации и регуляции. Что говорит о достаточно высоких показателях адекватности самооценки профессиональных качеств специалистов.

Из вышесказанного можно сделать вывод о наличии развитого уровня профессиональной рефлексии у практических психологов.

Выраженность индивидуальных свойств (индивидуализации) в профессиональной деятельности получилась по следующим действиям (рис. 4).

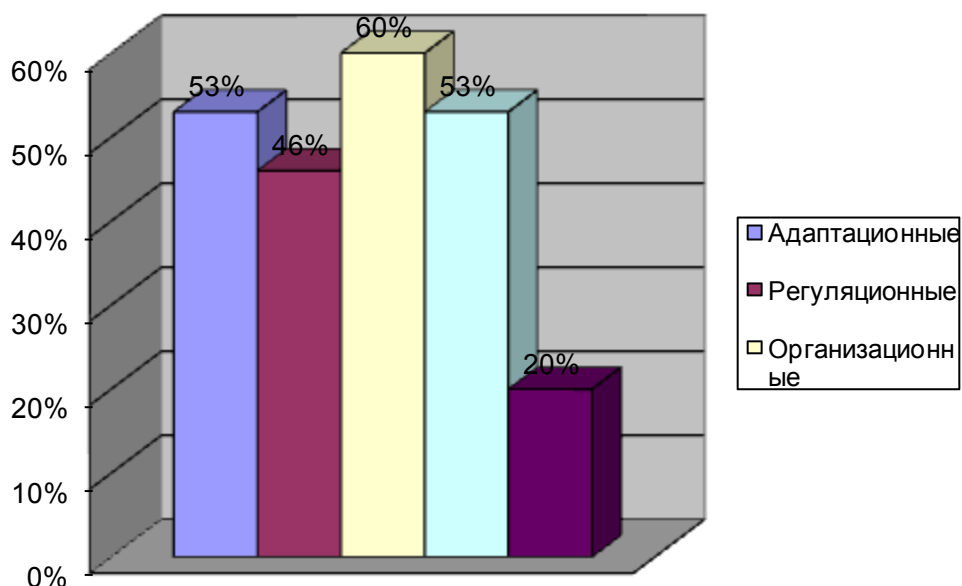


Рис. 4. Выраженность действий, отражающих индивидуализацию деятельности.

Важно отметить, что наиболее адекватная самооценка получилась в действиях преобразования – 71 %, а индивидуализация деятельности в этом блоке действий самая низкая – 20 %, что объясняет наше предположение о взаимосвязи развития индивидуального стиля деятельности и ее эффективности. Выраженность индивидуализации остальных действий совпадает с показателями профиля самооценки ПВК, что подтверждает нашу гипотезу.

Итак, из приведенных результатов можно сделать следующие выводы. Во-первых, наличие у специалистов разного уровня развития ПВК, средняя оценка психологов ДОУ своих профессионально важных качеств по шкале от 0 до 10 достигла 6,5 баллов, что составляет 50 % выборки. Таким образом, половина опрошенной выборки обладает выше среднего и средним уровнем подготовки и положительной самооценкой ПВК. Во-вторых, пилотажное исследование показало, что профессиональная самооценка специалистов не зависит от опыта работы. В-третьих, как показали ответы участвующих в исследовании

психологов, самооценка ПВК способствует осознанию содержания профессии, что оказывает значительное влияние на формирование индивидуального стиля деятельности.

Далее нами констатирован высокий уровень развития профессионально важных качеств, отражающих личностный уровень в развитии индивидуальности специалиста.

Самооценка ПВК на ранних этапах профессионализации способствует определению профессиональной пригодности человека, однако этот пункт особенно важен для профессий первого типа [4].

Литература

1. *Бачманова Н. В., Стафурин Н. А.* К вопросу о профессиональных способностях психолога // В кн.: Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы. Л., 1985. Вып. 5.
2. *Баширов И. Ф.* Социальный интеллект как фактор успешности профессиональной деятельности военного психолога. Автореф. Дисс. ... канд. псих. наук. М., 2006.
3. *Григорович Л. А.* Введение в профессию психолог. М., 2004.
4. *Гуревич К. М.* Проблемы дифференциальной психологии. М., 1998.
5. *Ильин Е. П.* Психология индивидуальных различий. СПб., 2004.
6. *Казанцева Т. А.* Особенности личностного развития и профессионального становления студентов-психологов. Дисс... канд. психол. наук. М., 2000.
7. *Казначеева Н. Б.* Я-образ и образ профессионального психолога в сознании студентов: Автореф. диссертации КПН. М., 2001.
8. *Климов Е. А.* Индивидуальный стиль деятельности. Казань, 1969.
9. *Малебашева Г. В.* Психологические факторы эффективности профессиональной деятельности военного психолога-женщины. Автореф. Дисс. ... канд. психол. наук. М., 2006.
10. *Мерлин В. С.* Очерк интегрального исследования индивидуальности. М., 1986.
11. *Молоканов М. В.* Влияние личностных особенностей на профессиональный выбор в практической психологии // Психол. журнал. 1995. Т. 16. № 1.
12. *Пятинин А. Э.* Психолог – теоретизирующий практик и практикующий теоретик // Журнал практического психолога. 1999. №4.
13. *Щукин М. Р.* Индивидуальный стиль деятельности и интегральная индивидуальность: проблемы и подходы // Психол. журн., 1995. № 2.
14. *Щукин М. Р.* Влияние индивидуальных рекомендаций на типологически обусловленные различия в усвоении трудовых умений // Новые исследования в психологии и возрастной физиологии. 1970. №1.

Effect of Self-Assessment of the Professionally Important Qualities on the Individuality of Professional Activity of the Educational Psychologists

Gerasimenko N.A.

*PhD student, Developmental Psychology Chair, Department of Pre-school Pedagogy and Psychology, Moscow State Pedagogical University
zharova.natasha@mail.ru*

The article discusses the individualization of the professional activity of psychologists in the system of education. The aim of the study was to examine characteristics of the professional self-esteem and its impact on the individuality of the professional activity of practice of an applied psychologist. The author suggests that self-assessment of the professionally important qualities in the early stages of becoming a professional will facilitate the formation of individual activity style. Twenty-four people participated in the pilot study. Participants were specialists from Moscow pre-school educational institutions with working experience ranging from one year to eight years. The professional self-esteem scale developed by the author was used in the study. The scale reflects various aspects of the professionally important qualities of the applied psychologist. The observation was used to study the stylistic characteristics of professional activity of the applied psychologists. The results indicate that half of the participants have average or above average level of training and positive self-assessment of professionally important qualities. The other half of the sample considers the development of their professional qualities as insufficient. In the study we demonstrate that professional self-esteem does not depend on work experience. The self-assessment of the professionally important qualities promotes awareness of the content of the profession and thus affects the formation of individual style of activity.

Keywords: professionally important qualities, professionalism, individual style of activity, the effectiveness of professional activity, self-assessment of PIQ, individuality, professional congruence.

References

1. *Bachmanova N.V., Stafurin N.A.* K voprosu o professional'nyh sposobnostyah psihologa // V knige *Sovremennye psihologo-pedagogicheskie problemy vysshei shkoly*. L., 1985. Vyp. 5.
2. *Bashirov I.F.* Social'nyi intellekt kak faktor uspekhov professional'noi deyatel'nosti voennogo psihologa. Avtoref. dissertacii KPN. M., 2006.
3. *Grigorovich L.A.* Vvedenie v professiyu psiholog. M., 2004.
4. *Gurevich K.M.* Problemy differentsial'noi psihologii. M., 1998.

5. *Il'in E.P.* Psihologiya individual'nyh razlichii. SPb., 2004.
6. *Kazanceva T.A.* Osobennosti lichnostnogo razvitiya i professional'nogo stanovleniya studentov-psihologov. Kand. Dis., 1983.
7. *Kaznacheeva N.B.* Ya-obraz i obraz professional'nogo psihologa v soznanii studentov: Avtoref. dissertacii KPN. M., 2001.
8. *Klimov E.A.* Individual'nyi stil' deyatel'nosti. Kazan', 1969.
9. *Malebasheva G.V.* Psihologicheskie faktory effektivnosti professional'noi deyatel'nosti voennogo psihologa-zhenshiny. Avtoref. dissertacii KPN. M., 2006.
10. *Merlin V.S.* Ocherk integral'nogo issledovaniya individual'nosti. M., 1986.
11. *Molokanov M.V.* Vliyanie lichnostnyh osobennostei na professional'nyi vybor v prakticheskoi psihologii // Psihol. zhurnal, 1995. T. 16, N 1.
12. *Pyatinin A.E.* Psiholog – teoretiziruyushii praktik i praktikuyushii teoretik // Zhurn. Prakt. psihologa. 1999. N 4.
13. *Shukin M.R.* Individual'nyi stil' deyatel'nosti i integral'naya individual'nost': problemy i podhody // Psihol. zhurn., 1995. N 2.
14. *Shukin M.R.* Vliyanie individual'nyh rekomendacii na tipologicheski obuslovlennyye razlichiya v usvoenii trudovyh umenii // Novye issledovaniya v psihologii i vozrastnoi fiziologii. 1970. N1.