

15-я конференция, посвященная исследованиям справедливости

С. К. Нартова-Бочавер, доктор психологических наук, профессор, Московский городской психолого-педагогический университет, s-nartova@yandex.ru

19-22 июня в г. Нью-Йорке, США, состоялась 15-я конференция Международного сообщества исследований справедливости. На конференции было представлено три основных направления: (1) Экономическое неравенство; (2) Право, справедливость и социальные науки; (3) Прогресс, социальная стабильность и изменения. Для клинической и специальной психологии высокой ценностью обладают исследования сопутствующих справедливости-несправедливости явления – травмы, прощения, поиск духовной опоры, толерантности.

Ключевые слова: справедливость, равенство, травма, прощение, ресурс.

Участие в конференции состоялось при поддержке РГНФ, проект № 13-06-00031.

19-22 июня 2014 года состоялась 15-я конференция известного и авторитетного Международного сообщества исследований справедливости ([International Society for Justice Research, ISJR](http://www.isjr.org/))¹. Конференции собираются раз в два года. Принимающей стороной был университет города Нью-Йорка, председателем конференции – профессор Джон Т. Джост (John T. Jost).

Международное общество исследований справедливости – междисциплинарная организация, поддерживающая изучение справедливости и сопутствующих морально-этических феноменов. Понятие справедливости тесно связано с социальной жизнью и может быть изучено на разных уровнях анализа – как интраперсональный процесс принятия личных решений, в межличностных и межгрупповых отношениях, организациях, институтах, а также в контексте сообществ, политики и культуры. ISJR имеет свое издание – журнал Исследования социальной справедливости (Social Justice Research).

На конференции было представлено три основных направления:

- (1) Экономическое неравенство;
- (2) Право, справедливость и социальные науки;
- (3) Прогресс, социальная стабильность и изменения.

¹ Программа и тезисы докладов представлены на сайте <http://social-justice-conference-2014.jimdo.com/home/isjr-2014/>

Конференция была организована традиционным образом и включала основные формы представления научных результатов: лекции ведущих исследователей, заявленные оргкомитетом и предложенные участниками симпозиумы, устные и постерные доклады.

Лекция на тему «Групповая любовь» была прочитана профессором Гарвардского университета Мазарин Р. Банаджи (Mahzarin R. Banaji), на тему «100%-е решение: борьба за честную пищу и защита прав в сельском хозяйстве США» – старшим исследователем Инициативы национальной экономики и социальных прав Ноэль Дамико (Noelle Damico).

- Заявленные симпозиумы были посвящены следующим проблемам: Понимание суждений о доверии и справедливости (вед. Kees van den Bos)
- Помогает ли парадигма справедливости связать исследование и практику? Опыты психологического восстановления криминальных мужчин и женщин (вед. Claudia E. Cohen),
- Развитие теории динамических систем применительно к исследованиям социальной справедливости (вед. Peter T. Coleman)
- Экономическое неравенство (вед. Guillermina Jasso),
- Принципы справедливости или мотивированное оправдание? Размышления о движущих силах политических предпочтений (вед. Aaron Kai)
- Моральные суждения и Я-концепция (вед. Joshua Knobe)
- Общество и межличностные механизмы социальных изменений (вед. Elizabeth Levy Paluck)
- Справедливость и культура (вед. Manfred Schmitt).

Также были проведены симпозиумы, посвященные работам исследователей, которые внесли особенно значительный вклад в изучение феномена справедливости: Ли Росса (Lee Ross), Мортон Дойча (Morton Deutsch), Риэля Вермунта (Riël Vermunt) и Жана Десети (Jean Decety).

Обычные симпозиумы обсуждали темы:

- Культурная травма и ее изживание (вед. Michael J. Halloran)
- Закон и мораль: роль субъекта, предубеждений, характера и статуса в принятии правового решения о вине и наказании (вед. Avani Sood)
- Мотивированная обработка моральной и политической информации (вед. Erin Hennes)
- Не скрывает ли оппозиция либералов и консерваторов истинную власть? На пути к двумерному подходу к идеологии (вед. Ian Hansen).

А также обсуждение других предметов.

Поскольку конференция имела междисциплинарный характер, на ней широко обсуждались вопросы из разных областей знания – справедливость в экономике, образовании, политике, межнациональных отношениях. Подтверждалось, что каждый раз, когда имеет место быть встреча двух и более людей, претендующих или распределяющих ресурсы любого рода, от финансов до внимания, их взаимодействие явно или неявно регулируется представлением о справедливости.

Внимание к справедливости особенно характерно для стран и культур с противоречивой историей – неудивительно, что основные теории (Веры в справедливый мир М.Лернера (M.Lerner) и К.Дальберт (C.Dalbert), Чувствительности к справедливости М.Шмитта (M.Schmitt)) были созданы представителями германской и американской психологии [1].

В исследованиях справедливости как психологического феномена, без сомнения, доминирует социально-психологическая составляющая, восходящая к работам известного исследователя Мортон Дойча (Morton Deutsch), ученика К. Левина. В исследованиях, представленных на конференции, вполне отчетливо звучала мысль о том, что справедливость не есть абсолютная ценность, особенно для отдельного индивида, что ее сложно реализовать, что борьба за справедливость нередко истощает и деформирует субъекта. Интересны и актуальны исследования в области политической психологии, показавшие, что, в то время как либералы следуют идее справедливости, которая может и должна быть реализована в течение короткого исторического периода, консерваторы тяготеют к идее порядка, которая обеспечивает долговременную стабильность. Отсюда становится понятно, что либеральная политика может содержать в себе больше социальных рисков, вызванных неопределенностью и частыми изменениями. Таким образом, цена за локально восстановленную справедливость часто бывает очень высокой. В другом исследовании было показано, что все же справедливость – это роскошь цивилизованного сообщества и что в условиях дефицита каких-либо ресурсов начинает действовать правило равенства: независимо от заслуг, каждый должен получить хотя бы минимальную «пайку» того, что ему необходимо.

В исследованиях персонального уровня проявления феномена справедливости часто звучала мысль, что мораль все же часто регулируется интуицией, а не рационально принимаемыми решениями и что суждение или поступок тесно связаны с Я-концепцией человека и его представлением о том, каким образом он может себя наиболее аутентично выразить, а не с тем, что считается правильным или неправильным. Еще одна идея, которая подспудно присутствовала во многих докладах, – это взаимодействие личного и общественного и проблема сохранения аутентичности в условиях неизбежного социального прессинга.

Однако клинический аспект феномена справедливости также привлекал к себе внимание. Сопутствующие справедливости-несправедливости явления – это травма, прощение, поиск духовной опоры, толерантность и аутентичность. Очень интересны работы М. Вентцеля (M.Wentzel) и его коллег, посвященные феномену прощения, мнимого и настоящего. Еще одно направление было задано работами К. Шребе (K.Schroebe), выделившей пять ресурсов восстановления справедливости – разумеется, у тех людей, которые вообще верят в ее существование. Психологов

волновали те риски, которые несет в себе идея справедливости, в частности, внутренний конфликт между социально гуманным правилом толерантности и равенства и деформацией личности, внутренне сопротивляющейся этому правилу. На наш взгляд, отношение к справедливости и чувствительность к этому феномену целесообразно изучать в социально и ментально уязвимых группах, для того чтобы понять, представляет ли собой концепт справедливости ресурс или антиресурс психологической поддержки и личностного роста [2]; [3].

Автором было представлено четыре доклада: «Чувствительность к справедливости и психологическая суверенность у российских студентов – два аспекта социальной регуляции»; «Чувствительность к справедливости и психологическое благополучие у взрослых россиян (в соавторстве с Надеждой Астаниной)»; «Гнев как сигнал силы: кросс-культурное исследование индивидуализма и чувствительности к справедливости с позиции жертвы (в соавторстве с Chan Zhou, Надеждой Астаниной, Vuxin Han, докладчик – Michael Wu)»; «Вера в справедливый мир у зрячих и незрячих взрослых россиян (в соавторстве с Надеждой Астаниной и Светланой Голубевой)».

Хотелось бы отметить необыкновенно высокий уровень организации конференции, личное дружелюбие Джона Джоста и готовность его коллег к быстрой помощи в организационных вопросах, деликатность и способность создать поистине творческую дружескую атмосферу, способствующую завязыванию новых контактов и неформальному обмену мнениями, для чего, собственно, и нужны международные конференции.

Следующая конференция будет в 2016 году, предположительно в одном из университетов Великобритании.

Литература

1. *Нартова-Бочавер С.К., Астанина Н.Б.* Психологические проблемы справедливости в зарубежной персонологии: теории и эмпирические исследования // Психологический журнал. 2014. Том 35. № 1.
2. *Нартова-Бочавер С.К., Подлипняк М.Б., Хохлова А.Ю.* Вера в справедливый мир и психологическое благополучие у глухих и слышащих подростков и взрослых [Электронный ресурс] // Клиническая и специальная психология. 2013. № 3. URL : <http://psyjournals.ru/psyclin/2013/n3/64003.shtml> (Дата обращения 01.09.2014)
3. *Астанина Н.Б., Голубева С.А.* Вера в справедливый мир и чувствительность к справедливости у взрослых людей с глубокими нарушениями зрения [Электронный ресурс] // Клиническая и специальная психология. 2014. № 2. URL : <http://psyjournals.ru/psyclin/2014/n2/XXXX.shtml> (Дата обращения 01.09.2014)

15th conference on equity studies

S. K. Nartova-Bochaver, doctor of psychology, professor, Moscow state university of Psychology and Education, s-nartova@yandex.ru

The 15th biennial conference of ISJR has been held from June 19-22, 2014, on the campus of New York University, USA. There were three major conference themes presented: (1) Economic inequality; (2) Law, justice, and social science; and (3) Progress, social stability, and change. To the clinical psychology and special education, researches on phenomena which accompany social justice-injustice (trauma, forgiveness, searching for spiritual resources, and tolerance) are the high value.

Keywords: justice, equality, trauma, forgiveness, resource.

Literature

1. *Nartova-Bochaver S.K., Astanina N.B.* Psihologicheskie problemy spravedlivosti v zarubejnoi personologii: teorii i empiricheskie issledovaniya // Psihologicheskii jurnal. 2014. Tom 35. № 1.
2. *Nartova-Bochaver S.K., Podlipnyak M.B., Hohlova A.Yu.* Vera v spravedlivyi mir i psihologicheskoe blagopoluchie u gluhih i slyshaschih podrostkov i vzroslyh [Elektronnyi resurs] // Klinicheskaya i special'naya psihologiya. 2013. № 3. URL : <http://psyjournals.ru/psyclin/2013/n3/64003.shtml> (Data obrascheniya 01.09.2014)
3. *Astanina N.B., Golubeva S.A.* Vera v spravedlivyi mir i chuvstvitel'nost' k spravedlivosti u vzroslyh lyudei s glubokimi narusheniyami zreniya [Elektronnyi resurs] // Klinicheskaya i special'naya psihologiya. 2014. № 2. URL : <http://psyjournals.ru/psyclin/2014/n2/HHHH.shtml> (Data obrascheniya 01.09.2014)