

---

## Аксиологическая и личностно-ориентированная основа сотрудничества и взаимодействия субъектов образовательной среды

---

### Axiological and Person-Oriented Basis for Cooperation and Interaction of Subjects of the Educational Environment

---

## Связь вербальной агрессии и молодежного сленга в старшем подростковом возрасте

**Воронкова И.В.**

*Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва,  
Российская Федерация*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2867-2354>, e-mail: [voronkovaiv@mgppu.ru](mailto:voronkovaiv@mgppu.ru)*

**Черняев Н.С.**

*Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва,  
Российская Федерация*

*ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-9233-2920>, e-mail: [nikolay\\_chernyaev@bk.ru](mailto:nikolay_chernyaev@bk.ru)*

---

*В статье представлены результаты исследования связи вербальной агрессии и интенсивности использования молодежного сленга подростками 14-16 лет. В исследовании приняли участие 60 испытуемых. Использовались методики: анкетирование (авторская анкета, позволяющая установить интенсивность использования молодежного сленга) и методика «Виды агрессивности» (Л.Г. Почебут, 2012; на осн.: А. Басс, А. Дарки, 1957), позволяющая выявить уровень вербальной агрессии у старших подростков. Проверялись гипотезы: имеется связь между вербальной агрессией и использованием молодежного сленга в старшем подростковом возрасте; интенсивность использования молодежного сленга влияет на уровень вербальной агрессии в старшем подростковом возрасте; чем интенсивнее использование молодежного сленга, тем выше уровень вербальной агрессии в старшем подростковом возрасте. Гипотеза исследования подтвердилась: отмечено, что подростки, интенсивно использующие в своей речи молодежный сленг, демонстрируют более высокий уровень вербальной агрессии; подростки, не использующие молодежный сленг, отличаются низким уровнем вербальной агрессии.*

**Ключевые слова:** агрессия, вербальная агрессия, молодежный сленг.

---

**Для цитаты:** Воронкова И.В., Черняев Н.С. Связь вербальной агрессии и молодежного сленга в старшем подростковом возрасте [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2023. Том 20. № 2. С. 79–86. DOI:10.17759/bppe.2023200206

---

---

# The Correlation between Verbal Aggression and the Use of Youth Slang in Older Adolescence

**Inna V. Voronkova**

*Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2867-2354>, e-mail: [voronkovaiv@mgppu.ru](mailto:voronkovaiv@mgppu.ru)

**Nikolay S. Chernyaev**

*Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia*

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-9233-2920>, e-mail: [nikolay\\_chernyaev@bk.ru](mailto:nikolay_chernyaev@bk.ru)

---

*The article presents the results of a study of the correlation between verbal aggression and the intensity of the use of youth slang by adolescents aged 14-16. The study involved 60 subjects. Methods were used: a questionnaire (an author's questionnaire that allows you to determine the intensity of the use of youth slang) and the method "Types of aggressiveness" (L.G. Pochebut, 2012; based on A. Buss, A. Durkey, 1957), which allows you to identify the level of verbal aggression in older adolescents. The hypotheses tested were: there is a correlation between verbal aggression and the use of youth slang in older adolescence; the intensity of the use of youth slang affects the level of verbal aggression in older adolescence; the more intense the use of youth slang, the higher the level of verbal aggression in older adolescence. The hypothesis of the study was confirmed: it was noted that adolescents who intensively use youth slang in their speech demonstrate a higher level of verbal aggression; adolescents who do not use youth slang have a low level of verbal aggression.*

**Keywords:** aggression, verbal aggression, youth slang.

---

**For citation:** Voronkova I.V., Chernyaev N.S. The Correlation between Verbal Aggression and the Use of Youth Slang in Older Adolescence. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2023. Vol. 20, no. 2, pp. 79–86. DOI:10.17759/bppe.2023200206 (In Russ.).

## Введение

В разные периоды развития психологической науки проблему вербальной агрессии исследовали А. Бандура, А. Басс, Р. Бэрон, Л.В. Берковиц, В.С. Мухина, Л.М. Семенюк, С.Л. Соловьева, Е.В. Змановская, Ю.В. Щербинина, С.Н. Ениколопов и др. Внимание исследователей к проблеме вербальной агрессии в последние два десятилетия объясняется тем, что значительная часть коммуникаций переместилась в виртуальный дискурс и непрерывно трансформируется, динамично осваивая новые каналы и инструментарий [3; 10]. В психологической литературе описаны новые способы проявления агрессии: кибермоббинг, кибербуллинг, троллинг, хейтерство, киберсталкинг [1; 11]. Сегодня вербальная агрессия вбирает в себя и другие формы реакций, ранее выделявшиеся как самостоятельные: раздражительность, негативизм, скрытую агрессию, — и чаще рассматривается как составляющая агрессивного поведения личности [7].

Большинство психологов трактуют вербальную агрессию как устное или письменное речевое выражение негативных эмоций, чувств или намерений в грубой, оскорбительной, высмеивающей — в любой неприемлемой для индивида или группы индивидов форме.

---

Арнольд Басс считает, что вербальная агрессия — это выражение негативных чувств как через форму (ссору, крик, визг), так и через содержание словесных ответов: угрозу, проклятие, ругань [9].

Психолингвист и антрополог В.И. Жельвис указывает на то, что вербальная агрессия проявляется в стремлении агрессора понизить социальный статус адресата, уровень его самооценки, попытке нанести моральный урон и добиться изменения его поведения, повысить собственную самооценку или продемонстрировать свою силу за счет акта агрессии [4].

Детский психиатр Ю.Б. Можгинский интерпретирует вербальную агрессию как действия и высказывания с целью причинения боли (как душевной, так физической) другому человеку [6].

Филолог и психолог Ю.В. Щербинина считает, что термин «вербальная агрессия» применим к разнообразным речевым актам (устным и письменным), которые могут быть неоднородны по мотивации, по интенциональной направленности, условиям проявления, формам воплощения, однако это всегда нарушение устоявшейся коммуникативной нормы [14].

Агрессия — узловой компонент языковой личности подростков [5], который в силу возрастных особенностей может быть вызван совершенно разными причинами, вступающими между собой в противоречивые отношения: семейными, индивидуальными (личностными), ситуативными. В числе семейных причин агрессии, выражаемой подростками, в том числе вербально, психологи называют, с одной стороны, отсутствие эмоциональной связи, безразличие, безучастность родителей к жизни подростка, а с другой — повышенную опеку, чрезмерный родительский контроль, подавление каких-либо проявлений самостоятельности. Враждебное отношение к подростку, унижение, оскорбление, подавление эмоций родителями также могут быть причинами агрессивного поведения подростка в социуме.

Личностными причинами агрессии подростка, в том числе вербальной, могут выступать страх, неуверенность в безопасности, ожидание плохого, чувство одиночества, вины, повышенная раздражительность, обидчивость. Ситуативные причины агрессии коррелируют с актуальными событиями в жизни подростка: заболеванием, игровой, виртуальной или другой зависимостью, переутомлением, ссорой с приятелем, ревностью и др.

В этом контексте представляет интерес теория намерений А. Басса, выделившего два главных намерения агрессии: намерение получить поощрение, с одной стороны, и намерение принести жертве агрессии страдания — с другой [15]. С одной стороны, вербальный агрессор приносит страдания своей жертве (высмеивая, унижая, издеваясь и пр.), а с другой — получает поощрение: эмоциональную, вербальную, физическую реакцию жертвы или одобрение / критику группы, общества, в котором данный акт вербальной агрессии реализуется. Можно предположить, что молодежный сленг выступает одним из инструментов реализации вербальной агрессии в подростковом возрасте, а потому вполне может рассматриваться как атрибут языковой личности подростков.

В последние годы проблема вербальной агрессии, активно «внедряясь» в сферу межличностного общения, проявляется в жаргонизации, вульгаризации речи, употреблении нецензурной лексики, сленга и просторечий — разгерметизации языка и коллоквиализации дискурса [13].

Анализ психологической литературы показал, что, изучая особенности проявления вербальной агрессии в подростковом возрасте, исследователи обращают внимание на очевидную форму ее проявления — ненормативную лексику, на влияние различных типов образовательной среды на проявление негативных эмоций, в их числе вербальной агрессии у подростков [2]. Не менее значимыми являются вопросы о взаимосвязи вербальной агрессии и языковой картины мира, о причинах активного использования молодежного сленга как маркера вербальной агрессии. Данные аспекты проблемы могут стать предметом дальнейших психолого-педагогических исследований.

Цель настоящего исследования — выявить связь вербальной агрессии и молодежного сленга в старшем подростковом возрасте (14-16 лет). По нашему предположению, имеется связь между вербальной агрессией и использованием молодежного сленга в старшем подростковом возрасте; интенсивность использования молодежного сленга влияет на уровень вербальной агрессии в старшем подростковом возрасте; чем интенсивнее использование молодежного сленга, тем выше уровень вербальной агрессии в старшем подростковом возрасте.

### Результаты исследования и обсуждение

Выборка исследования состояла из 60 подростков в возрасте 14–16 лет — обучающихся 9–10 классов ГБОУ Школа № 1533 «ЛИТ» (Москва, Ломоносовский проспект, 16).

На первом этапе исследования проведено анкетирование по авторской анкете, позволяющей установить интенсивность использования молодежного сленга. Анкета состояла из шести вопросов, в том числе: как часто вы используете в своей речи сленговые выражения; помогают ли сленговые выражения лучше выразить эмоции, передать психологическое состояние говорящего; нравится ли вам употреблять (или когда другие употребляют) сленговые выражения в общении со взрослыми, которые их зачастую не понимают; как часто вы используете молодежный сленг, чтобы обидеть кого-то, задеть, высмеять, выразить агрессию. Кроме того, испытуемым предлагалось записать, какие сленговые слова они используют с целью кого-то обидеть, задеть, высмеять.

В результате анкетирования испытуемые были разделены на три группы по интенсивности использования молодежного сленга: «Никогда» — сообщившие, что не используют сленг ни при каких обстоятельствах (18 испытуемых); «Иногда» — сообщившие, что используют сленг в некоторых ситуациях (27 испытуемых); «Всегда» — сообщившие, что используют сленг постоянно (15 испытуемых).

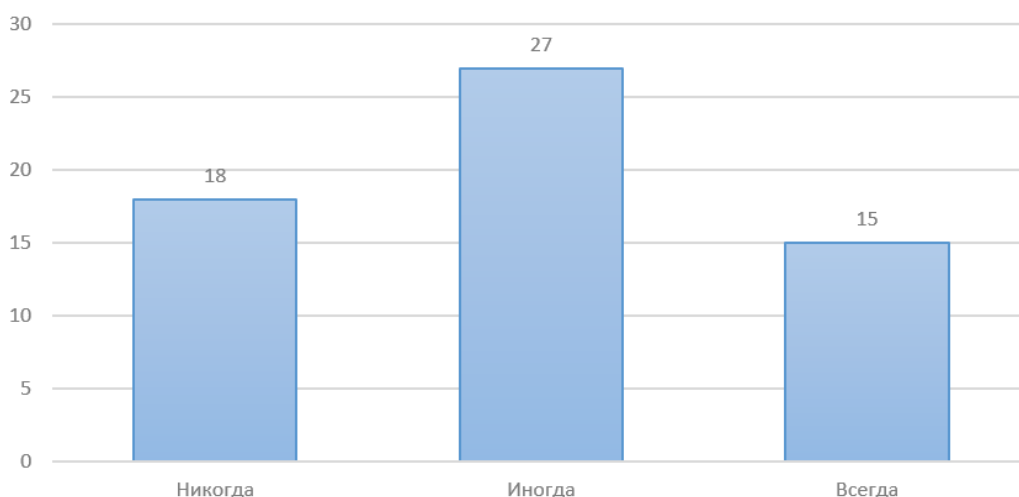


Рис. 1. Интенсивность использования молодежного сленга в старшем подростковом возрасте

Таким образом, 30% испытуемых не используют молодежный сленг в повседневной речи, тем более с намерением кого-то обидеть, высмеять, т. е. выразить таким образом вербальную агрессию; 45% испытуемых употребляют молодежный сленг непостоянно, в некоторых ситуациях; 25% испытуемых используют молодежный сленг наиболее интенсивно, в том числе в агрессивных целях.

Отметим, что отбор в группы проводился строго: только при совпадении всех пунктов по ответам с признаком «да, часто, всегда» испытуемые относились к группе «Всегда» и только при совпадении всех пунктов «нет, никогда» — к группе «Никогда». При проведении дальнейшего исследования наиболее показательными явились замеры уровня вербальной агрессии в группах «Никогда» и «Всегда».

На втором этапе исследования проведена методика «Виды агрессивности» (Л.Г. Почебут, 2012; на основе: А. Басс, А. Дарки, 1957), позволяющая выявить уровень вербальной агрессии у старших подростков в группах «Никогда», «Иногда» и «Всегда» [8]. Получены баллы по шкале «Вербальная агрессия» от 0 до 8. В группе испытуемых «Никогда» отмечен минимальный балл — 0, максимальный — 5, в группе испытуемых «Всегда» минимальный балл — 3, максимальный — 8. Средние баллы представлены на диаграмме (рис. 2).

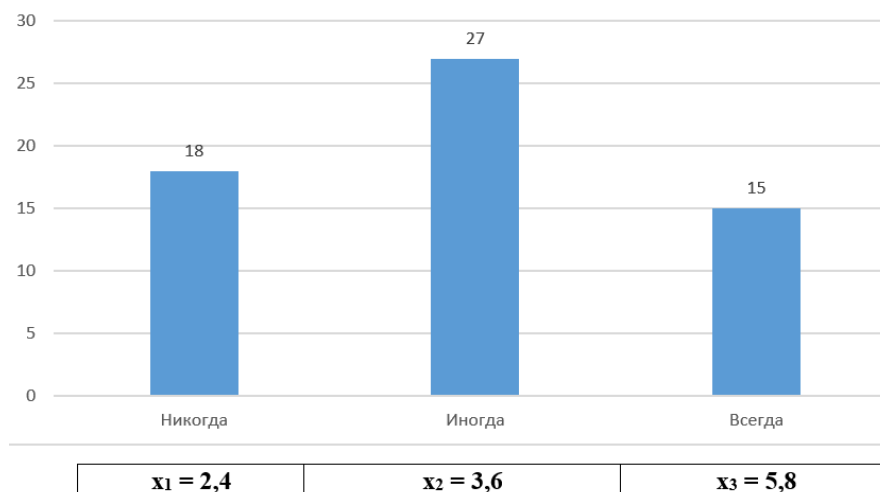


Рис. 2. Средние баллы по шкале «Вербальная агрессия» (от 0 до 8 баллов) методики «Виды агрессивности» в трех группах испытуемых

На рисунке 2 видно, что между уровнем вербальной агрессии и интенсивностью использования молодежного сленга старшими подростками имеется связь. Более того, можно предположить, что интенсивность использования молодежного сленга влияет на уровень вербальной агрессии в старшем подростковом возрасте: чем интенсивнее использование молодежного сленга, тем выше уровень вербальной агрессии у старших подростков. Для того чтобы проверить гипотезы, применен качественный анализ результатов диагностики.

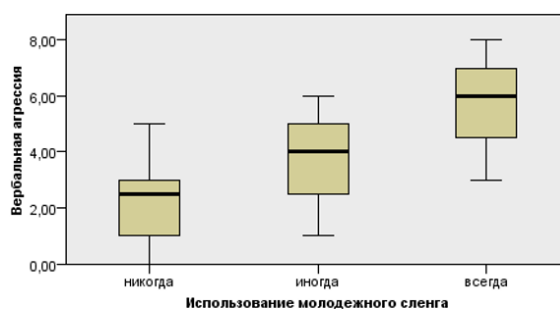
С целью качественного анализа результатов диагностики использован непараметрический аналог однофакторного дисперсионного анализа — критерий Краскала — Уоллиса, позволяющий обнаружить различия в положении распределения [12]. В качестве нулевой принята гипотеза: интенсивность использования молодежного сленга не влияет на уровень вербальной агрессии в старшем подростковом возрасте; в качестве альтернативной: интенсивность использования молодежного сленга влияет на уровень вербальной агрессии у старших подростков. Результаты представлены на рис. 3, 4.

На рисунках 3 и 4 видим, что нулевая гипотеза отклонена на уровне значимости  $\alpha = 0,0 < 0,5$ . Следовательно, различия по уровню вербальной агрессии в группах испытуемых имеются: интенсивность использования молодежного сленга влияет на уровень вербальной агрессии в старшем подростковом возрасте.

	Нулевая гипотеза	Критерий	Знач.	Решение
1	Распределение Вербальная агрессия является одинаковым для категорий Использование молодежного сленга.	Критерий Краскала-Уоллиса для независимых выборок	,000	Нулевая гипотеза отклоняется.

Выводятся асимптотические значимости. Уровень значимости равен ,05.

Рис. 3. Итоги проверки гипотезы по критерию Краскала — Уоллиса



Всего	60
Статистика критерия	24,771
Степени свободы	2
Асимптотич. знч. (2-сторонний критерий)	,000

1. Статистика критерия скорректирована на наличие связей.

Рис. 4. Итоги проверки гипотезы по критерию Краскела — Уоллиса для независимых выборок

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза нашла подтверждение: между вербальной агрессией и использованием молодежного сленга в старшем подростковом возрасте имеется связь. Более того, интенсивность использования молодежного сленга связана с уровнем вербальной агрессии у подростков. Подростки, интенсивно использующие в своей речи молодежный сленг, демонстрируют более высокий уровень вербальной агрессии; подростки, не использующие молодежный сленг, отличаются низким уровнем вербальной агрессии.

Полученные результаты могут быть использованы для проведения дальнейших психолого-педагогических исследований на тему вербальной агрессии и функционирования молодежного сленга в подростковом возрасте, при разработке лекционных курсов, спецкурсов и спецсеминаров по проблемам вербальной агрессии, молодежного сленга, особенностей подросткового возраста, а также могут стать основой для разработки методики определения интенсивности использования молодежного сленга подростками.

## Литература

1. Андрианова Р.А. Буллинг как феномен агрессивного преследования в образовательной среде // Подходы к профилактике агрессивного поведения детей и подростков в образовательной среде: Сборник научных статей / Под ред. И.В. Вагнер. М.: ФГБНУ «ИИД СВ РАО», 2020. С. 5–22.
2. Воронкова И.В. Образовательная среда как условие развития интеллектуальной и мотивационно-эмоциональной сфер подростка // Образование и саморазвитие. 2010. № 3 (19). С. 43–49.
3. Воронцова Т.А. Речевая агрессия: коммуникативно-дискурсивный подход: Автореф. дисс. ... докт. филол. наук. Челябинск, 2006. 43 с.
4. Жельвис В.И. Поле брани. Сквернословие как социальная проблема в языках и культурах мира. М.: Ладомир, 1997. 453 с.
5. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. Изд. 7-е. М.: Издательство ЛКИ, 2010. 264 с.
6. Можгинский Ю.Б. Агрессивность детей и подростков. М.: Когито-центр, 2009. 181 с.
7. Палагина А.О. Формы проявления агрессии по классификации А. Басса в русской классической литературе // Образование и воспитание. 2016. № 4 (9). С. 1–4.
8. Почебут Л.Г. Кросс-культурная и этническая психология: Учебное пособие. СПб: Питер, 2012. 334 с.
9. Психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. М.: Педагогика, 1996. 312 с.
10. Сидорова Е.Ю. Вербальная агрессия как коммуникативно-прагматическое явление // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 319. С. 28–31.

11. Собкин В.С., Федотова А.В. Подростковая агрессия в социальных сетях: восприятие и личный опыт [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование. 2019. Том 24. № 2. С. 5–18. doi:10.17759/pse.2019240201
12. Сорокова М.Г. Методы математической статистики в психологии: Учебное пособие. Saarbrcken: Palmarium Academic Publishing, 2014. 405 с.
13. Черняев Н.С. Специфика жаргонизации дискурса масс-медиа // Язык средств массовой информации как объект междисциплинарного исследования: Материалы 2-й Международной конференции. М., 2008. С. 492–494.
14. Щербинина Ю.В. Русский язык. Речевая агрессия и пути ее преодоления: Учебное пособие. М.: Флинта, 2004. 221 с.
15. Buss A.H. Aggression pays // The control of aggression and violence. New York: Academic Press, 1971. P. 112–130.

## References

1. Andrianova R.A. Bulling kak fenomen agressivnogo presledovaniya v obrazovatel'noi srede. In Vagner I.V. (ed.). *Podkhody k profilaktike agressivnogo povedeniya detei i podrostkov v obrazovatel'noi srede: Sbornik nauchnykh statei*. Moscow: FGBNU "IIDSV RAO" Publ., 2020, pp. 5–22. (In Russ.).
2. Voronkova I.V. Obrazovatel'naya sreda kak uslovie razvitiya intellektual'noi i motivatsionno-emotsional'noi sfer podrostka. *Obrazovanie i samorazvitie = Education and Self-Development*, 2010, no. 3 (19), pp. 43–49. (In Russ.).
3. Vorontsova T.A. Rechevaya agressiya: kommunikativno-diskursivnyi podkhod: Avto-ref. diss. dokt. filol. nauk. Chelyabinsk, 2006. 43 p. (In Russ.).
4. Zhelvis V.I. Pole brani. Skvernoslovie kak sotsial'naya problema v yazykakh i kul'turakh mira. Moscow: Ladimir, 1997. 453 p. (In Russ.).
5. Karaulov Yu.N. Russkii yazyk i yazykovaya lichnost'. 7th ed. Moscow: Izdatel'stvo LKI, 2010. 264 p. (In Russ.).
6. Mozhginsky Yu.B. Agressivnost' detei i podrostkov. Moscow: Kogito-tsentr, 2009. 181 p. (In Russ.).
7. Palagina A.O. Formy proyavleniya agressii po klassifikatsii A. Bassa v russkoi klassicheskoi literature. *Obrazovanie i vospitanie = Obrazovanie i Vospitanie*, 2016, no. 4 (9), pp. 1–4. (In Russ.).
8. Pochebut L.G. Kross-kul'turnaya i etnicheskaya psikhologiya: Uchebnoe posobie. Saint Petersburg: Piter, 2012. 334 p. (In Russ.).
9. Zinchenko V.P., Meshcheryakov B.G. (eds.). *Psikhologicheskii slovar'*. Moscow: Pedagogika, 1996. 312 p. (In Russ.).
10. Sidorova E.Yu. Verbal'naya agressiya kak kommunikativno-pragmaticheskoe yavlenie [Verbal aggression as a communicative pragmatic phenomenon]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Tomsk State University Journal*, 2009, no. 319, pp. 28–31. (In Russ.).
11. Sobkin V.S., Fedotova A.V. Podrostkovaya agressiya v sotsial'nykh setyakh: vospriyatie i lichnyi opyt [Adolescent Aggression in Social Media: Perception and Personal Experience] [Elektronnyi resurs]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2019. Vol. 24, no. 2, pp. 5–18. doi:10.17759/pse.2019240201 (In Russ.).
12. Sorokova M.G. Metody matematicheskoi statistiki v psikhologii: Uchebnoe posobie. Saarbrcken: Palmarium Academic Publishing, 2014. 405 p. (In Russ.).
13. Chernyaev N.S. Spetsifika zhargonizatsii diskursa mass-media. *Yazyk sredstv massovoi informatsii kak ob'ekt mezhdistsiplinarnogo issledovaniya: Materialy 2-i Mezhdunarodnoi konferentsii*. Moscow, 2008, pp. 492–494. (In Russ.).
14. Shcherbinina Yu.V. Russkii yazyk. Rechevaya agressiya i puti ee preodoleniya: Uchebnoe posobie. Moscow: Flinta, 2004. 221 p. (In Russ.).
15. Buss A.H. Aggression pays. *The control of aggression and violence*. New York: Academic Press, 1971, pp. 112–130.

## Информация об авторах

### **Воронкова Инна Викторовна**

кандидат психологических наук, доцент, доцент, кафедра «Педагогическая психология имени профессора В.А. Гуружапова», факультет «Психология образования», Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2867-2354>, e-mail: [voronkovaiv@mgppu.ru](mailto:voronkovaiv@mgppu.ru)

### **Черняев Николай Сергеевич**

магистрант, кафедра «Возрастная психология имени профессора Л.Ф. Обухова», факультет «Психология образования», Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-9233-2920>, e-mail: [nikolay\\_chernyaev@bk.ru](mailto:nikolay_chernyaev@bk.ru)

## Information about the authors

### **Inna V. Voronkova**

PhD in Psychology, Docent, Associate Professor, Department of Pedagogical Psychology named after Professor V.A. Guruzhapor, Faculty of Psychology of Education, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2867-2354>, e-mail: [voronkovaiv@mgppu.ru](mailto:voronkovaiv@mgppu.ru)

### **Nikolay S. Chernyaev**

master's student, Department of Age Psychology named after Professor L.F. Obuhova, Faculty of Psychology of Education, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-9233-2920>, e-mail: [nikolay\\_chernyaev@bk.ru](mailto:nikolay_chernyaev@bk.ru)

Получена 04.05.2023

Received 04.05.2023

Принята в печать 17.06.2023

Accepted 17.06.2023